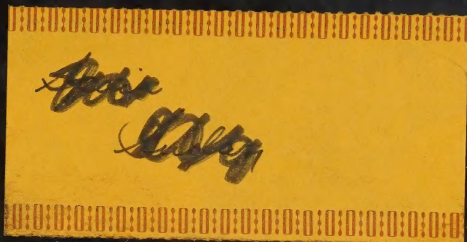


CAI
EΦ150
-83Φ12

3 1761 11553532 0



APPENDIX A

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of New Brunswick*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of New Brunswick, laid before this House by the Speaker on Tuesday, February 1, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission included within the boundaries of the Constituency of Westmorland—Kent the Parish of Salisbury, thus ignoring the geographic factors which tie the Parish to the Constituency of Fundy—Royal and the community interest that the Parish shares with the Constituency of Moncton.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of November, 1982.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Fred McCain (Carleton—Charlotte)

Robert Howie (York—Sunbury)

Robert Corbett (Fundy—Royal)

Doug Lewis (Simcoe North)

Bill Kempling (Burlington)

William Jarvis (Perth)

Bill Vankoughnet (Hastings—Frontenac—Lennox and Addington)

Otto Jelinek (Halton)

Bert Hargrave (Medicine Hat)

Frank Hamilton (Swift Current—Maple Creek)

APPENDICE A

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province du Nouveau-Brunswick*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, R.S.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province du Nouveau-Brunswick déposé par l'Orateur devant cette Chambre le mardi 1^{er} février 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales à l'intérieur de la province, facteurs qui, en conformité des articles 13c(i) et 13c(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus spécifiquement dans le mandat de la Commission.

2. La Commission a inclus dans les limites de la circonscription de Westmorland—Kent la paroisse de Salisbury, ne tenant ainsi pas compte des facteurs géographiques qui lient la paroisse à la circonscription de Fundy—Royal et de l'intérêt communautaire que la paroisse partage avec la circonscription de Moncton.

3. La Commission n'a pas tenu compte adéquatement de toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de novembre 1982.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

Fred McCain (Carleton—Charlotte)

Robert Howie (York—Sunbury)

Robert Corbett (Fundy—Royal)

Doug Lewis (Simcoe-Nord)

Bill Kempling (Burlington)

William Jarvis (Perth)

Bill Vankoughnet (Hastings—Frontenac—Lennox et Addington)

Otto Jelinek (Halton)

Bert Hargrave (Medicine Hat)

Frank Hamilton (Swift Current—Maple Creek)

APPENDIX B

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of New Brunswick*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of New Brunswick, laid before this House by the Speaker on 1 February, 1983, on the grounds set forth hereafter:

1. The Commission failed to give and pay proper attention to the physical, social and economic orientation of the electors who live in those parts of York and Sunbury Counties being added to the electoral district of Northumberland—Miramichi.

and/or

2. The Commission failed to note and give due consideration to the fact that there is no direct highway access from Northumberland County to that part of the Parish of Maugerville to be added to the electoral district of Northumberland—Miramichi.

Consequently, the Commission failed to give consideration to the necessity of access by the people to their elected representative and vice versa.

and/or

3. In their desire for a more equal distribution of population within the electoral districts of New Brunswick, the Commission used "community of interest" as a rationale when in fact no community of interest exists.

and/or

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and the terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Maurice A. Dionne (Northumberland—Miramichi)
Michael J. Landers (Saint John)
Eymard G. Corbin (Madawaska—Victoria)
Herb Breau (Gloucester)
Robert Howie (York—Sunbury)
Fred A. McCain (Carleton—Charlotte)
Garry F. McCauley (Moncton)
James Peterson (Willowdale)
Louis Desmarais (Dollard)
John Evans (Ottawa Centre)

APPENDICE B

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province du Nouveau-Brunswick*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province du Nouveau-Brunswick déposé par l'Orateur devant cette Chambre le mardi 1^{er} février 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé l'attention appropriée à l'orientation physique, sociale et économique des électeurs qui habitent les secteurs des comtés de York et de Sunbury qui sont ajoutés à la circonscription électorale de Northumberland—Miramichi.

et/ou

2. La Commission n'a pas pris note du fait qu'il n'y a pas de route directe entre le comté de Northumberland et la partie de la paroisse de Maugerville qui sera ajoutée à la circonscription électorale de Northumberland—Miramichi.

La Commission n'a donc pas tenu compte de la nécessité pour la population d'avoir accès à son représentant élu et vice versa.

et/ou

3. Dans son désir de répartir plus également la population entre les circonscriptions électorales du Nouveau-Brunswick, la Commission a fondé ses recommandations sur la «communauté d'intérêts» alors qu'il n'existe en réalité aucune communauté d'intérêt.

et/ou

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la loi en question.

Signature des députés:

Maurice A. Dionne (Northumberland—Miramichi)
Michael J. Landers (Saint-Jean)
Eymard G. Corbin (Madawaska—Victoria)
Herb Breau (Gloucester)
Robert Howie (York—Sunbury)
Fred A. McCain (Carleton—Charlotte)
Garry F. McCauley (Moncton)
James Peterson (Willowdale)
Louis Desmarais (Dollard)
John Evans (Ottawa-Centre)

APPENDIX

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Prince Edward Island*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Prince Edward Island, laid before this House by the Speaker on Thursday, February 10, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission failed to give special consideration to the physical separation from the riding of Hillsborough of the area lying across the Hillsborough River from Charlottetown (including Southport, Bunbury, and Rosebank) when it included that area within the boundaries of the riding of Hillsborough.

3. The Commission failed to give adequate consideration to the question of community of interest as it relates to the polls surrounding the City of Charlottetown when altering the boundaries of the ridings of Malpeque, Hillsborough, and Cardigan.

4. The Commission created a substantial disparity in the relative populations of the ridings of Hillsborough and Cardigan when establishing the proposed riding boundaries and failed to give adequate consideration to demographic factors which will lead to an even greater imbalance in the relative populations of the two ridings in future years.

5. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of November, 1982.

6. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Tom McMillan (Hillsborough)
 Ronald Stewart (Simcoe South)
 Doug Lewis (Simcoe North)
 Allan Lawrence (Durham—Northumberland)
 Bill Kempling (Burlington)
 Bud Bradley (Haldimand—Norfolk)
 Dave Nickerson (Western Arctic)
 Joe Reid (St. Catharines)
 Walter McLean (Waterloo)
 Robert Corbett (Fundy—Royal)

APPENDICE

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Île-du-Prince-Édouard*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Île-du-Prince-Édouard déposé par l'Orateur devant cette Chambre le jeudi 10 février 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales à l'intérieur de la province, facteurs qui, en conformité des articles 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus spécifiquement dans le mandat de la Commission.

2. La Commission n'a pas accordé une attention spéciale à la séparation physique de la circonscription de Hillsborough, du secteur situé en face de Charlottetown (comprenant Southport, Bunbury et Rosebank), sur l'autre rive de la rivière Hillsborough, lorsqu'elle a inclus ce secteur dans la circonscription de Hillsborough.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à la question de la communauté d'intérêts à l'égard des bureaux de vote qui entourent la ville de Charlottetown lorsqu'elle a modifié les limites des circonscriptions de Malpeque, Hillsborough et Cardigan.

4. La Commission a provoqué une importante disparité entre les populations relatives des circonscriptions de Hillsborough et de Cardigan lorsqu'elle a fixé les limites des circonscriptions proposées et n'a pas accordé suffisamment d'attention aux facteurs démographiques qui accentueront encore davantage le déséquilibre entre les populations des deux futures circonscriptions au cours des années à venir.

5. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de novembre 1982.

6. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

Tom McMillan (Hillsborough)
 Ronald Stewart (Simcoe-Sud)
 Doug Lewis (Simcoe-Nord)
 Allan Lawrence (Durham—Northumberland)
 Bill Kempling (Burlington)
 Bud Bradley (Haldimand-Norfolk)
 Dave Nickerson (Western Arctic)
 Joe Reid (St. Catharines)
 Walter McLean (Waterloo)
 Robert Corbett (Fundy—Royal)

MEETINGS OF COMMITTEES
AND SUB-COMMITTEES

(Subject to change)

WEDNESDAY, MARCH 9

MANAGEMENT AND
MEMBERS' SERVICES

15:30.....112-N

(In Camera) Matters pertaining to Members' Services and
Administration

RÉUNIONS DE COMITÉS
ET SOUS-COMITÉS

(Sous réserve de modifications)

LE MERCREDI 9 MARS

GESTION ET
SERVICES AUX DÉPUTÉS

15:30.....112-N

(A huis clos) Affaires se rapportant aux services aux députés
et l'administration

INDIAN SELF-GOVERNMENT
(SPECIAL)

15:30.....307 W.B.

(In Camera) Future business of the Committee

AUTONOMIE POLITIQUE DES INDIENS
(SPÉCIAL)

15:30.....307 É.O.

(A huis clos) Travaux futurs du Comité

THURSDAY, MARCH 10

AGRICULTURE

09:30.....371 W.B.

Order of the day: Main Estimates 1983-84: Vote 1—Program
expenditures under AGRICULTURE

Witnesses: From the Farm Credit Corporation Canada:

Mr. Eiliv H. Anderson, Chairman

Mr. William G. Mann, Director, Financial Services

LE JEUDI 10 MARS

AGRICULTURE

09:30.....371 É.O.

Ordre du jour: Budget principal 1983-1984: crédit 1—
Dépenses du programme sous la rubrique AGRICUL-
TURE

Témoins: De la Société du crédit agricole Canada:

M. Eiliv H. Anderson, président

M. William G. Mann, directeur, Services financiers

INDIAN AFFAIRS AND
NORTHERN DEVELOPMENT

09:30.....308 W.B.

Order of the day: Organization meeting in relation to Standing
Orders 69(2) and (4)(a)

AFFAIRES INDIENNES ET DÉVELOPPEMENT
DU NORD CANADIEN

09:30.....308 É.O.

Ordre du jour: Séance d'organisation relative aux dispositions
69(2) et (4)a) du Règlement

APPENDIX

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Manitoba*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Manitoba, laid before this House by the Speaker on Tuesday, February 8, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. In changing the name of the riding of Portage—Marquette to Portage—Minnedosa, the Commission failed to give adequate consideration to the historical significance of the name Portage—Marquette and the cultural ties which bind the names Portage and Marquette together.

3. The Commission failed to give adequate consideration to the geographic factors and community of interest which tie the communities of Russell, Onanole, Rossburn, Vista, Wasagaming and Binscarth to the area contained within the boundaries of the proposed riding of Portage—Minnedosa and ignored the natural boundary created by Riding National Park when revising the boundaries of the riding of Portage—Marquette.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Jake Epp (Provencher)
 Bill McKnight (Kindersley—Lloydminster)
 Jack Murta (Lisgar)
 Dave Nickerson (Western Arctic)
 Ronald Stewart (Simcoe South)
 Girve Fretz (Erie)
 Dan McKenzie (Winnipeg—Assiniboine)
 Douglas Roche (Edmonton South)
 Doug Lewis (Simcoe North)
 Bill Jarvis (Perth)

APPENDICE

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province du Manitoba*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province du Manitoba déposé par l'Orateur devant cette Chambre le mardi 8 février 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales à l'intérieur de la province, facteurs qui, en conformité des articles 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus spécifiquement dans le mandat de la Commission.

2. En remplaçant la désignation de la circonscription de Portage—Marquette par Portage—Minnedosa, la Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à l'importance historique du nom de Portage—Marquette et aux liens culturels qui lient les noms de Portage et de Marquette.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention aux facteurs géographiques et à la communauté d'intérêts qui lient les communautés de Russell, Onanole, Rossburn, Vista, Wasagaming et Binscarth au secteur contenu dans les limites de la circonscription de Portage—Minnedosa proposée et n'a pas tenu compte de la frontière naturelle que constitue le parc national Riding lorsqu'elle a révisé les limites de la circonscription de Portage—Marquette.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

Jake Epp (Provencher)
 Bill McKnight (Kindersley—Lloydminster)
 Jack Murta (Lisgar)
 Dave Nickerson (Western Arctic)
 Ronald Stewart (Simcoe-Sud)
 Girve Fretz (Érie)
 Dan McKenzie (Winnipeg—Assiniboine)
 Douglas Roche (Edmonton-Sud)
 Doug Lewis (Simcoe-Nord)
 Bill Jarvis (Perth)

MEETINGS OF COMMITTEES AND SUB-COMMITTEES

(Subject to change)

THURSDAY, MARCH 10

AGRICULTURE

09:30.....371 W.B.

Order of the day: Main Estimates 1983-84: Vote 1—Program expenditures under AGRICULTURE

Witnesses: From the Farm Credit Corporation Canada:

Mr. Eiliv H. Anderson, Chairman

Mr. William G. Mann, Director, Financial Services

RÉUNIONS DE COMITÉS ET SOUS-COMITÉS

(Sous réserve de modifications)

LE JEUDI 10 MARS

AGRICULTURE

09:30.....371 É.O.

Ordre du jour: Budget principal 1983-1984: crédit 1—Dépenses du programme sous la rubrique AGRICULTURE

Témoins: De la Société du crédit agricole Canada:

M. Eiliv H. Anderson, président

M. William G. Mann, directeur, Services financiers

INDIAN AFFAIRS AND NORTHERN DEVELOPMENT

09:30.....308 W.B.

Order of the day: Organization meeting in relation to Standing Orders 69(2) and (4)(a)

AFFAIRES INDIENNES ET DÉVELOPPEMENT DU NORD CANADIEN

09:30.....308 É.O.

Ordre du jour: Séance d'organisation relative aux dispositions 69(2) et (4)a) du Règlement

FINANCE, TRADE AND ECONOMIC AFFAIRS

11:00.....371 W.B.

Order of the day: Votes 5 and 10—Taxation under NATIONAL REVENUE

Appearing: The Honourable Pierre Buisières, Minister of National Revenue

FINANCES, COMMERCE ET QUESTIONS ÉCONOMIQUES

11:00.....371 É.O.

Ordre du jour: Crédits 5 et 10—Impôt sous la rubrique REVENU NATIONAL

Comparait: L'honorable Pierre Buisières, ministre du Revenu national

REGULATIONS AND OTHER STATUTORY INSTRUMENTS (STANDING JOINT)

11:00.....112-N

Order of the day: Review of Statutory Instruments

RÈGLEMENTS ET AUTRES TEXTES RÉGLEMENTAIRES (MIXTE PERMANENT)

11:00.....112-N

Ordre du jour: Examen de textes réglementaires

APPENDIX

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Alberta*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Alberta, laid before this House by the Speaker on Tuesday, April 12, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to appreciate that Midnapore is only one community within the boundaries of the electoral district described as Calgary-Midnapore and at present forming a part of electoral district Calgary South.

and/or

2. Since some 20 communities such as Canyon Meadows, Deer Ridge, Deer Run, MacKenzie, and others, exist within the proposed new electoral district, residents have considerable concern with a particular community's name being singled out.

and/or

3. The recommended name for Calgary-Midnapore is Calgary-South which clearly identifies the area concerned and will not offend present residents.

and/or

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Bill Domm (Peterborough)
Lorne Greenaway (Cariboo—Chilcotin)
Paul Dick (Lanark—Renfrew—Carleton)
Frank Oberle (Prince George—Peace River)
Gordon Towers (Red Deer)
Tom Siddon (Richmond—South Delta)
Chuck Cook (North Vancouver—Burnaby)
John Thomson (Calgary South)
Blaine A. Thacker (Lethbridge—Foothills)
Len Gustafson (Assiniboia)

APPENDICE

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Alberta*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Alberta déposé par le Président devant cette Chambre le mardi 12 avril 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas tenu compte du fait que Midnapore n'est qu'une des localités situées dans la circonscription électorale appelée Calgary—Midnapore et faisant présentement partie de la circonscription électorale de Calgary-Sud.

et/ou

2. Comme la nouvelle circonscription électorale proposée contient quelque 20 localités, notamment Canyon Meadows, Deer Ridge, Deer Run, MacKenzie, la population s'inquiète énormément du fait qu'on mette en lumière le nom d'une localité en particulier.

et/ou

3. On recommande que Calgary—Midnapore porte le nom de Calgary-Sud qui identifie clairement le secteur en cause et n'offensera pas la population actuelle.

et/ou

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

Bill Domm (Peterborough)
Lorne Greenaway (Cariboo—Chilcotin)
Paul Dick (Lanark—Renfrew—Carleton)
Frank Oberle (Prince George—Peace River)
Gordon Towers (Red Deer)
Tom Siddon (Richmond—Delta-Sud)
Chuck Cook (North Vancouver—Burnaby)
John Thomson (Calgary-Sud)
Blaine A. Thacker (Lethbridge—Foothills)
Len Gustafson (Assiniboia)

MEETINGS OF COMMITTEES AND SUB-COMMITTEES

(Subject to change)

MONDAY, MAY 9

NATIONAL RESOURCES AND PUBLIC WORKS

20:00 269 W.B.

Order of the day: Main Estimates 1983-84: Vote 1 under
ENERGY, MINES AND RESOURCES

Appearing: The Honourable Judy Erola, Minister of State
(Mines)

MISCELLANEOUS ESTIMATES

20:00 209 W.B.

Order of the day: Main Estimates 1983-84: Votes 1 to 20
under TREASURY BOARD

Appearing: The Honourable Herb Gray, President of Treasury
Board

TUESDAY, MAY 10

EXTERNAL AFFAIRS AND NATIONAL DEFENCE

09:30 269 W.B.

Order of the day: Main Estimates 1983-84 under
NATIONAL DEFENCE: Vote 1—Operating Expenditures

Appearing: The Honourable J. Gilles Lamontagne, Minister of
National Defence

TRANSPORT

09:30 253-D

11:00 253-D

15:30 253-D

Order of the day: Annual Report of the Canadian National
Railways for 1982

Witnesses: Officials of the Canadian National Railways

RÉUNIONS DE COMITÉS ET SOUS-COMITÉS

(Sous réserve de modifications)

LE LUNDI 9 MAI

RESSOURCES NATIONALES ET TRAVAUX PUBLICS

20:00 269 É.O.

Ordre du jour: Budget principal 1983-1984: crédit 1 sous la
rubrique ÉNERGIE, MINES ET RESSOURCES

Comparaît: L'honorable Judy Erola, ministre d'État (Mines)

PRÉVISIONS BUDGÉTAIRES EN GÉNÉRAL

20:00 209 É.O.

Ordre du jour: Budget principal 1983-1984: crédits 1 à 20 sous
la rubrique CONSEIL DU TRÉSOR

Comparaît: L'honorable Herb Gray, président du Conseil du
Trésor

LE MARDI 10 MAI

AFFAIRES EXTÉRIEURES ET DÉFENSE NATIONALE

09:30 269 É.O.

Ordre du jour: Budget principal 1983-1984 sous la rubrique
DÉFENSE NATIONALE: crédit 1—Dépenses de
fonctionnement

Comparaît: L'honorable J. Gilles Lamontagne, ministre de la
Défense nationale

TRANSPORTS

09:30 253-D

11:00 253-D

15:30 253-D

Ordre du jour: Rapport annuel des Chemins de fer nationaux
du Canada pour 1982

Témoins: Hauts fonctionnaires des Chemins de fer nationaux
du Canada

APPENDIX

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Alberta*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Alberta, laid before this House by the Speaker on Tuesday, April 12, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission did not include within the boundaries of the electoral district of Elk Island the hamlet of Sherwood Park, thus ignoring the geographic factors which tie the hamlet to the constituency of Elk Island because of the likeness of community interest in the area.

3. The creation of the proposed riding of Edmonton—Mill Creek causes a portion of the southern suburbs of the City of Edmonton to be severed from the riding of Edmonton—Strathcona with which they share a community of interest and incorporates the self-contained community of Sherwood Park which is not connected with the rest of the riding by public transport and which does not share a community of interest with the rest of the proposed riding of Edmonton—Mill Creek.

4. In establishing the boundaries of the electoral district of Athabasca the Commission failed to give adequate consideration to demographic factors and revised the boundaries between the ridings of Athabasca and Lakeland in such fashion as to cause the population of the riding of Athabasca to fall well below the provincial average and the population of the riding of Lakeland to increase to a level well above the provincial average.

5. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

David Kilgour (Edmonton—Strathcona)
Gordon Towers (Red Deer)
Jim Hawkes (Calgary West)
Albert Cooper (Peace River)
Steve Paproski (Edmonton North)
Blaine Thacker (Lethbridge—Foothills)
Gordon Taylor (Bow River)
Bert Hargrave (Medicine Hat)
Arnold Malone (Crowfoot)
Doug Lewis (Simcoe North)

APPENDICE

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Alberta*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Alberta déposé par le Président devant cette Chambre le mardi 12 avril 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales à l'intérieur de la province, facteurs qui, en conformité des articles 13c(i) et 13c(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus spécifiquement dans le mandat de la Commission.

2. La Commission n'a pas inclus dans les limites de la circonscription électorale d'Elk Island le hameau de Sherwood Park, ne tenant ainsi pas compte des facteurs géographiques qui lient le hameau à la circonscription d'Elk Island à cause de la similitude des intérêts communautaires du secteur.

3. La création de la circonscription proposée d'Edmonton—Mill Creek entraîne le retranchement d'une partie des banlieues sud de la ville d'Edmonton de la circonscription d'Edmonton—Strathcona avec laquelle ces banlieues partagent des intérêts communs et englobe la communauté autonome de Sherwood Park qui n'est pas reliée au reste de la circonscription par les réseaux de transport public et qui n'a pas d'intérêts communs avec le reste de la circonscription proposée d'Edmonton—Mill Creek.

4. En établissant les limites de la circonscription électorale d'Athabasca, la Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention aux facteurs démographiques et a modifié les limites entre les circonscriptions d'Athabasca et de Lakeland de façon à ramener la population d'Athabasca bien au-dessous de la moyenne provinciale et à porter celle de la circonscription de Lakeland bien au-dessus de la moyenne provinciale.

5. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

David Kilgour (Edmonton—Strathcona)
Gordon Towers (Red Deer)
Jim Hawkes (Calgary-Ouest)
Albert Cooper (Peace River)
Steve Paproski (Edmonton-Nord)
Blaine A. Thacker (Lethbridge—Foothills)
Gordon Taylor (Bow River)
Bert Hargrave (Medicine Hat)
Arnold Malone (Crowfoot)
Doug Lewis (Simcoe-Nord)

MEETINGS OF COMMITTEES
AND SUB-COMMITTEES

(Subject to change)

TUESDAY, MAY 10

EXTERNAL AFFAIRS AND
NATIONAL DEFENCE

09:30269 W.B.

Order of the day: Main Estimates 1983-84 under
NATIONAL DEFENCE: Vote 1—Operating Expendi-
tures

Appearing: The Honourable J. Gilles Lamontagne, Minister of
National Defence

RÉUNIONS DE COMITÉ
ET SOUS-COMITÉ

(Sous réserve de modifications)

LE MARDI 10 MAI

AFFAIRES EXTÉRIEURES ET
DÉFENSE NATIONALE

09:30269 É.O.

Ordre du jour: Budget principal 1983-1984 sous la rubrique
DÉFENSE NATIONALE: crédit 1—Dépenses de
fonctionnement

Comparaît: L'honorable J. Gilles Lamontagne, ministre de la
Défense nationale

TRANSPORT

09:30253-D

11:00253-D

15:30253-D

Order of the day: Annual Report of the Canadian National
Railways for 1982

Witnesses: Officials of the Canadian National Railways

TRANSPORTS

09:30253-D

11:00253-D

15:30253-D

Ordre du jour: Rapport annuel des Chemins de fer nationaux
du Canada pour 1982

Témoins: Hauts fonctionnaires des Chemins de fer nationaux
du Canada

PARLIAMENTARY TASK FORCE ON
PENSION REFORM

09:30209 W.B.

15:30209 W.B.

Order of the day: Order of Reference

Witnesses:

At 09:30:
National Action Committee on the Status of Women

At 15:30:
National Council of Women of Canada

GROUPE DE TRAVAIL PARLEMENTAIRE SUR
LA RÉFORME DES PENSIONS

09:30209 É.O.

15:30209 É.O.

Ordre du jour: Ordre de renvoi

Témoins:

A 09:30:
Comité national d'action sur le statut de la femme

A 15:30:
Le Conseil national des femmes du Canada

APPENDIX

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Nova Scotia*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Nova Scotia, laid before this House by the Speaker on Wednesday, May 4, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission included in the constituency of Halifax, Sable Island thus ignoring the fact that Sable Island is totally administered by the Marine Agency of Transport Canada whose location is in Dartmouth. Further, the placing of Sable Island in the constituency of Halifax fails to recognize that the custodian of the Island is located in Dartmouth.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of January, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Jack Ellis (Prince Edward—Hastings)

Bill McKnight (Kindersley—Lloydminster)

Michael Forrestall (Dartmouth—Halifax East)

Dave Nickerson (Western Arctic)

John Bosley (Don Valley West)

Scott Fennell (Ontario)

Bill Vankoughnet (Hastings—Frontenac—Lennox and Addington)

Pat Nowlan (Annapolis Valley—Hants)

Ron Huntington (Capilano)

Jennifer Cossitt (Leeds—Grenville)

APPENDICE

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de la Nouvelle-Écosse*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Nouvelle-Écosse déposé par le Président devant cette Chambre le mercredi 4 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales à l'intérieur de la province, facteurs qui, en conformité des articles 13c(i) et 13c(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus spécifiquement dans le mandat de la Commission.

2. La Commission a inclus dans la circonscription de Halifax l'île de Sable, ne tenant ainsi pas compte du fait que l'île de Sable est totalement administrée par l'Agence maritime de Transports Canada, située à Dartmouth. En outre, en ajoutant l'île de Sable à la circonscription de Halifax, la Commission n'a pas tenu compte du fait que l'administrateur de l'île se trouve à Dartmouth.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de janvier 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

Jack Ellis (Prince Edward—Hastings)

Bill McKnight (Kindersley—Lloydminster)

Michael Forrestall (Dartmouth—Halifax-Est)

Dave Nickerson (Western Arctic)

John Bosley (Don Valley—Ouest)

Scott Fennell (Ontario)

Bill Vankoughnet (Hastings—Frontenac—Lennox et Addington)

Pat Nowlan (Annapolis Valley—Hants)

Ron Huntington (Capilano)

Jennifer Cossitt (Leeds—Grenville)



*If undelivered, return COVER ONLY to
Canadian Government Publishing Centre,
Supply and Services Canada,
Ottawa, Canada, K1A 0S9*

*En cas de non-livraison,
retourner cette COUVERTURE SEULEMENT à
Centre d'édition du gouvernement du Canada,
Approvisionnement et Services Canada,
Ottawa, Canada, K1A 0S9*

APPENDIX

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Northwest Territories*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Northwest Territories, laid before this House by the Speaker on Friday, June 3, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Territories, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. In particular the Commission continued to exclude the Municipality of Tuktoyaktuk and the adjoining Beaufort Sea coastal area from the electoral district of Western Arctic although the economic, cultural and transport related ties of this area are with the Mackenzie Delta in the Western Arctic rather than with the main body of the Nunatsiag electoral district.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the months of March and April, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

John A. MacDougall (Timiskaming)
 Dave Nickerson (Western Arctic)
 Bill Domm (Peterborough)
 Bill Vankoughnet (Hastings—Frontenac—Lennox and Addington)
 Bud Bradley (Haldimand—Norfolk)
 Benno Friesen (Surrey—White Rock—North Delta)
 Stan Darling (Parry Sound—Muskoka)
 Doug Lewis (Simcoe North)
 Donald Munro (Esquimalt—Saanich)
 Howard Crosby (Halifax West)

APPENDICE

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Territoires du Nord-Ouest*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour les Territoires du Nord-Ouest déposé par le Président devant cette Chambre le vendredi 3 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales à l'intérieur des Territoires, facteurs qui, en conformité des articles 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus spécifiquement dans le mandat de la Commission.

2. En particulier, la Commission exclut toujours la municipalité de Tuktoyaktuk et le secteur côtier adjacent de la mer de Beaufort de la circonscription électorale de Western Arctic, même si ce secteur a des liens économiques, culturels et sur le plan des transports avec le delta du Mackenzie, dans l'ouest de l'Arctique, plutôt qu'avec le secteur principal de la circonscription de Nunatsiag.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de mars et d'avril 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

John A. MacDougall (Timiskaming)
 Dave Nickerson (Western Arctic)
 Bill Domm (Peterborough)
 Bill Vankoughnet (Hastings—Frontenac—Lennox et Addington)
 Bud Bradley (Haldimand—Norfolk)
 Benno Friesen (Surrey—White Rock—Delta-Nord)
 Stan Darling (Parry Sound—Muskoka)
 Doug Lewis (Simcoe-Nord)
 Donald Munro (Esquimalt—Saanich)
 Howard Crosby (Halifax-Ouest)

APPENDIX A

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Saskatchewan*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by the House to an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Saskatchewan, laid before this House by the Speaker on Friday, May 13, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission was insufficiently guided by three guiding principles in planning the redistribution of electoral boundaries, namely the recognition of a community of interest, the need to follow geographic patterns where relevant and the need to make as few changes as possible to establish entities which provide for growth and as little future disruption as possible, as is provided for by subsections 13(b) and 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act which is included in the terms of reference of the Commission.

2. That the Commission has been defeated in its attempt to form a northern constituency of Prince Albert—Churchill River by the small northern population. Since there is no likelihood that the northern population of 27,000 will increase to exceed the minimum of 51,873, the Commission erred in not recommending a special Act of Parliament which is necessary to create a constituency with less than minimum population quota. Failing this, the Battlefords—Meadow Lake and Mackenzie constituencies must remain.

3. In Saskatoon, two of the proposed three urban-rural constituencies will require revision in 1991 according to projected population growth. Community of interest can be better served by drawing two strictly urban constituencies on the West and East sides of the South Saskatchewan River. The growth areas in the city can be accommodated in the existing ridings of Kindersley—Lloydminster and Humboldt—Lake Centre, respectively, both of which are under quota. By 1991 there will be three urban constituencies in Saskatoon.

4. In Regina, the Commission proposed three urban-rural constituencies but community of interest is better achieved by two strictly urban constituencies divided by Albert Street as at present. A stable eastern constituency will be maintained with the southeastern growth area transferred to Qu'Appelle—Moose Mountain constituency. In the west an urban constituency would reflect a community of interest and the Albert Park and area south west of Wascana Creek going to the underquota Assiniboia constituency.

APPENDICE A

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de la Saskatchewan*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Saskatchewan déposé par le Président devant cette Chambre le vendredi 13 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission ne s'est pas guidée suffisamment sur trois principes de base en planifiant le redécoupage des circonscriptions électorales, soit la reconnaissance des intérêts communs, la nécessité de respecter les caractéristiques géographiques lorsque c'est pertinent et la nécessité d'effectuer le moins de changements possible en établissant des entités capables de croissance et de susciter le moins de perturbations futures possible, en conformité des articles 13b), 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur revision des limites des circonscriptions électorales qui fait partie du mandat de la Commission.

2. La Commission a échoué dans ses efforts en vue de créer dans le Nord de la province une circonscription de Prince-Albert—Churchill River parce que ce secteur est peu peuplé. Comme il y a peu de chances que la population du Nord, présentement de 27,000 habitants, augmente et puisse dépasser le minimum de 51,873, la Commission a fait erreur en ne recommandant pas l'adoption d'une loi spéciale du Parlement, nécessaire pour créer une circonscription comptant moins que la population minimale requise. C'est pourquoi les circonscriptions de The Battlefords—Meadow Lake et de Mackenzie ne doivent pas changer.

3. A Saskatoon, deux des trois circonscriptions urbaines-rurales proposées devront être modifiées en 1991, si l'on se base sur la croissance démographique prévue. On pourra mieux respecter les intérêts communs en établissant deux circonscriptions strictement urbaines des côtés ouest et est de la rivière Saskatchewan-Sud. Les secteurs de croissance de la ville pourront être inclus dans les circonscriptions existantes de Kindersley—Lloydminster et de Humboldt—Lake Centre, respectivement, qui ne comptent pas la population minimale requise. En 1991, il y aura trois circonscriptions urbaines à Saskatoon.

4. A Regina, la Commission a proposé trois circonscriptions urbaines-rurales, mais on respectera mieux les intérêts communs en établissant deux circonscriptions strictement urbaines séparées par la rue Albert, comme à l'heure actuelle. On maintiendra ainsi une communauté stable dans le secteur est et le secteur de croissance du sud-est sera transféré dans la circonscription de Qu'Appelle—Moose Mountain. Dans le secteur ouest, une circonscription urbaine tiendrait compte des intérêts communs et le parc Albert, ainsi que le secteur situé

5. The constituency of Assiniboia is one that has historical and geographical roots in rural Saskatchewan. The Commission has erred in abolishing this seat.

6. A boundary change for Swift Current—Maple Creek could have reached north of the South Saskatchewan River as has occurred in the past rather than moving the boundary substantially eastward.

7. The Commission has erred in both the northern and southern boundaries of the Yorkton—Melville constituency. It ignored the forest reserve in the North and the Qu'Appelle Valley in the south, both of which are natural boundaries.

8. The constituency of Humboldt—Lake Centre represented the rural population in the main between the cities of Regina, Saskatoon and Prince Albert. It should be maintained by adding some of the growth area of Saskatoon so that an agricultural community can be maintained as a community of interest.

9. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Stan Hovdebo (Prince Albert)
Doug Anguish (The Battlefords—Meadow Lake)
Vic Althouse (Humboldt—Lake Centre)
Bob Ogle (Saskatoon East)
Lorne Nystrom (Yorkton—Melville)
Laverne Lewycky (Dauphin—Swan River)
Sid Parker (Kootenay East—Revelstoke)
Dan Heap (Spadina)
William Blaikie (Winnipeg—Birds Hill)
David Orlikow (Winnipeg North)

APPENDIX B

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act

Province of Quebec

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by Madam Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereafter:

au sud-ouest du ruisseau Wascana, seraient transférés dans la circonscription d'Assiniboia, qui ne compte pas la population minimale requise.

5. La circonscription d'Assiniboia a ses racines historiques et géographiques dans la Saskatchewan rurale. La Commission a fait erreur en abolissant cette circonscription.

6. Dans le cas de la circonscription de Swift Current—Maple Creek, un changement de limites aurait pu atteindre le nord de la rivière Saskatchewan-Sud, comme cela s'est produit dans le passé, au lieu de déplacer la frontière considérablement vers l'est.

7. La Commission a fait erreur en ce qui concerne les limites nord et sud de la circonscription de Yorkton—Melville. Elle n'a pas tenu compte de la réserve forestière au nord et de la vallée de la Qu'Appelle au sud, deux frontières naturelles.

8. La circonscription de Humboldt—Lake Centre représentait principalement la population rurale habitant entre les villes de Regina, Saskatoon et Prince Albert. Il faudrait la conserver en y ajoutant une partie du secteur de croissance de Saskatoon afin de pouvoir maintenir les intérêts communs d'une communauté agricole.

9. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Stan Hovdebo (Prince-Albert)
Doug Anguish (The Battlefords—Meadow Lake)
Vic Althouse (Humboldt—Lake Centre)
Bob Ogle (Saskatoon-Est)
Lorne Nystrom (Yorkton—Melville)
Laverne Lewycky (Dauphin—Swan River)
Sid Parker (Kootenay-Est—Revelstoke)
Dan Heap (Spadina)
William Blaikie (Winnipeg—Birds Hill)
David Orlikow (Winnipeg-Nord)

APPENDICE B

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales

Province de Québec

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. The Commission failed to retain the historic and traditional name of Lachine for the proposed constituency of Jacques-Cartier;

2. The geographical area which has been constituted in the proposed constituency of Jacques-Cartier has been known for many years under the name of Lachine;

3. The principal provincial constituency within the proposed federal constituency of Jacques-Cartier being also referred to as Jacques-Cartier, there will inevitably be confusion;

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Rob Blaker (Lachine)

Francis Fox (Blainville—Deux Montagnes)

Gilbert Parent (Welland)

Roland de Corneille (Eglinton—Lawrence)

David Collenette (York East)

R. Daudlin (Essex—Kent)

Bud Cullen (Sarnia—Lambton)

John Roberts (St. Paul's)

Robert Kaplan (York Centre)

Claude-André Lachance (Rosemont)

1. La Commission n'a pas conservé le nom historique et traditionnel de Lachine pour la circonscription proposée de Jacques-Cartier;

2. Le secteur géographique englobé dans la circonscription proposée de Jacques-Cartier est connu sous le nom de Lachine depuis de nombreuses années;

3. La principale circonscription provinciale contenue dans la circonscription fédérale proposée de Jacques-Cartier porte, elle aussi, le nom de Jacques-Cartier, ce qui suscitera inévitablement la confusion;

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

Rod Blaker (Lachine)

Francis Fox (Blainville—Deux Montagnes)

Gilbert Parent (Welland)

Roland de Corneille (Eglinton—Lawrence)

David Collenette (York-Est)

R. Daudlin (Essex—Kent)

Bud Cullen (Sarnia—Lambton)

John Roberts (St. Paul's)

Robert Kaplan (York-Centre)

Claude-André Lachance (Rosemont)

By Mr. Lumley, a Member of the Queen's Privy Council,—Report on the Operation of the Regional Development Incentives Act for the month of April 1983, pursuant to section 16 of the Act, chapter R-3, R.S.C., 1970. (English and French).—Sessional Paper No. 321-1/325C. (*Deemed referred to the Standing Committee on Regional Development*).

Par M. Lumley, membre du Conseil privé de la Reine,—Rapport sur l'application de la Loi sur les subventions au développement régional, pour le mois d'avril 1983, conformément à l'article 16 de cette Loi, chapitre R-3, S.R.C., 1970. (Textes français et anglais).—Document parlementaire n° 321-1/325C. (*Réputé déferé au Comité permanent de l'expansion économique régionale*).

At 6.15 o'clock p.m., the House adjourned until tomorrow at 11.00 o'clock a.m., pursuant to Standing Order 2(1).

A 18 h. 15, la Chambre s'ajourne jusqu'à demain, à onze heures, en conformité des dispositions de l'article 2(1) du Règlement.

le Président

JEANNE SAUVÉ

Speaker

APPENDIX

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Saskatchewan*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Saskatchewan, laid before this House by the Speaker on May 13, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. Through an overly strict adherence to the concept of equality of population among constituencies the Commission has created a number of problems in its allocation of seats in southern Saskatchewan, including the following:

(i) The historic east-west community south of the Qu'Appelle River and north of Moose Mountain is divided in four;

(ii) Areas north of the Qu'Appelle River with significant transportation links through highway No. 15 with the Melville are allocated to the proposed Regina—Qu'Appelle constituency rather than to Yorkton—Melville;

(iii) The geographic area covered by the proposed constituency of Swift Current—Assiniboia is too large;

(iv) The natural east-west dividing line within the city of Regina (Albert Street) is used for only half of its length, causing other, less natural, dividing lines to be used in the division of that city.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held from January 10 to January 20, 1983.

4. The Commission should have adopted an alternative proposal, reflecting the public submissions made to the Commission in southern Saskatchewan and one explicitly provided for in the Electoral Boundaries Readjustment Act, providing for the following constituencies and electoral boundaries in southern Saskatchewan:

(i) The constituency of Regina East, consisting of Census Tracts 006-011, 013-017, 026-028.02, and resulting in a population of 75,035;

(ii) The constituency of Regina West consisting of Census Tracts 001-005, 012, 018-025, and 028.02, and resulting in a population of 72,579;

APPENDICE

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de la Saskatchewan*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Saskatchewan déposé par le Président devant cette Chambre le lundi 13 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales à l'intérieur de la province, facteurs qui, en conformité des articles 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus spécifiquement dans le mandat de la Commission.

2. En respectant trop strictement le concept de la répartition égale de la population entre les circonscriptions, la Commission a créé un certain nombre de problèmes en redécoupant le sud de la Saskatchewan, notamment les suivants:

i) La communauté historique est-ouest située au sud de la rivière Qu'Appelle et au nord de Moose Mountain est fractionnée en quatre;

ii) Des secteurs situés au nord de la rivière Qu'Appelle et possédant d'importants liens routiers avec Melville par la route 15 sont inclus dans la circonscription proposée de Regina—Qu'Appelle plutôt que dans celle de Yorkton—Melville;

iii) Le secteur géographique englobé par la circonscription proposée de Swift Current—Assiniboia est trop étendu;

iv) La frontière naturelle est-ouest à l'intérieur de la ville de Regina (la rue Albert) n'est utilisée que sur la moitié de sa longueur, ce qui oblige à utiliser d'autres lignes de démarcation moins naturelles pour redécouper la ville.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques du 10 au 20 janvier 1983.

4. La Commission aurait dû adopter une autre proposition tenant compte des instances publiques qui lui ont été soumises dans le sud de la Saskatchewan et qui est prévue explicitement dans la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales. Cette proposition aurait établi dans le sud de la Saskatchewan les circonscriptions électorales et les limites suivantes:

i) La circonscription de Regina-Est, constituée des secteurs de recensement 006-011, 013-017, 026-028.2, qui compterait ainsi une population de 75,035 habitants;

ii) La circonscription de Regina-Ouest, constituée des secteurs de recensement 001-005, 012, 018-025 et 028.02, qui compterait ainsi une population de 72,579 habitants;

(iii) The constituency of Regina—Qu'Appelle consisting of Census Tract 100 in the Regina Census Metropolitan area, all rural portions of the proposed constituencies of Regina—Lumsden and Regina—Wascana, the area north of the eastward continuation of the southern boundary of the proposed constituency of Regina—Wascana to the Qu'Appelle River in the proposed constituencies of Souris—Moose Mountain and Yorkton—Melville, and the rural area of the proposed Regina—Qu'Appelle Constituency south of a line commencing at the Qu'Appelle River and proceeding due east to the proposed western boundary of Yorkton—Melville passing just north of Strasbourg and just south of Hubbard, and resulting in a population of 73,108;

(iv) The constituency of Swift Current—Assiniboia as proposed by the Commission but excluding the area east of a north-south line from the U.S.A. border to the southern boundary of Moose Jaw—Lake Centre to pass just west of Willow Bunch, and resulting in a population of 65,213;

(v) The constituency of Souris—Moose Mountain as proposed by the Commission but excluding the area north of the eastward continuation of the southern boundary of the proposed constituency of Regina—Wascana and including the area taken from the proposed constituency of Swift Current—Assiniboia, and resulting in a population of 62,495; and

(vi) The constituency of Yorkton—Melville as proposed but excluding the area between the Qu'Appelle River and northern boundary of the proposed constituency of Souris—Moose Mountain and including the rural area of the proposed constituency of Regina—Qu'Appelle north of a line commencing at the Qu'Appelle River and proceeding due east to the proposed western boundary at Yorkton—Melville passing just north of Strasbourg and just south of Hubbard, and resulting in a population of 71,854.

5. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Alvin Hamilton (Qu'Appelle—Moose Mountain)
 Bill McKnight (Kindersley—Lloydminster)
 Dave Nickerson (Western Arctic)
 Don Mazankowski (Vegreville)
 Jack Shields (Athabasca)
 Gordon Taylor (Bow River)
 Fred McCain (Carleton—Charlotte)
 Bill Jarvis (Perth)
 Bert Hargrave (Medicine Hat)
 Doug Lewis (Simcoe North)

iii) La circonscription de Regina-Qu'Appelle, constituée du secteur de recensement 100 de la région métropolitaine de Regina, de toutes les parties rurales des circonscriptions proposées de Regina—Lumsden et Regina—Wascana, du secteur situé au nord du prolongement vers l'est de la limite sud de la circonscription proposée de Regina—Wascana jusqu'à la rivière Qu'Appelle dans les circonscriptions proposées de Souris—Moose Mountain et de Yorkton—Melville, et du secteur rural de la circonscription proposée de Regina-Qu'Appelle au sud d'une ligne tracée franc est de la rivière Qu'Appelle jusqu'à la limite ouest proposée de la circonscription de Yorkton—Melville et passant juste au nord de Strasbourg et juste au sud de Hubbard, qui compterait ainsi une population de 73,108 habitants;

iv) La circonscription de Swift Current—Assiniboia proposée par la Commission, moins le secteur situé à l'est d'une ligne nord-sud s'étendant de la frontière américaine jusqu'à la limite sud de la circonscription de Moose Jaw—Lake Centre et passant juste à l'ouest de Willow Bunch, qui compterait ainsi une population de 65,213 habitants;

v) La circonscription de Souris—Moose Mountain proposée par la Commission, moins le secteur situé au nord du prolongement vers l'est de la limite sud de la circonscription proposée de Regina—Wascana, plus le secteur enlevé à la circonscription proposée de Swift Current—Assiniboia, qui compterait ainsi une population de 62,495 habitants;

vi) La circonscription de Yorkton—Melville proposée par la Commission, moins le secteur situé entre la rivière Qu'Appelle et la limite nord de la circonscription proposée de Souris—Moose Mountain, plus le secteur rural de la circonscription proposée de Regina—Qu'Appelle située au nord d'une ligne tracée franc est de la rivière Qu'Appelle jusqu'à la limite ouest proposée de la circonscription de Yorkton—Melville et passant juste au nord de Strasbourg et juste au sud de Hubbard, qui compterait ainsi une population de 71,854 habitants.

5. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Alvin Hamilton (Qu'Appelle—Moose Mountain)
 Bill McKnight (Kindersley—Lloydminster)
 Dave Nickerson (Western Arctic)
 Don Mazankowski (Végreville)
 Jack Shields (Athabasca)
 Gordon Taylor (Bow River)
 Fred McCain (Carleton—Charlotte)
 Bill Jarvis (Perth)
 Bert Hargrave (Medicine Hat)
 Doug Lewis (Simcoe-Nord)



If undelivered, return COVER ONLY to
Canadian Government Publishing Centre,
Supply and Services Canada,
Ottawa, Canada, K1A 0S9

En cas de non-livraison,
retourner cette COUVERTURE SEULEMENT à
Centre d'édition du gouvernement du Canada,
Approvisionnement et Services Canada,
Ottawa, Canada, K1A 0S9

APPENDIX A

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

The Commission failed to give adequate attention to the physical, social or economic cohesion in many of the new proposed electoral districts and seemed to, and indeed did ignore the matter of community or unity of interest, and failed to keep historical and traditional names in some of the proposed changes.

Signatures of Members:

Denis Ethier (Glengarry—Prescott—Russell)
 Edward Lumley (Stormont—Dundas)
 Jack Masters (Thunder Bay—Nipigon)
 Jack Burghardt (London West)
 Leonard Hopkins (Renfrew—Nipissing—Pembroke)
 Charles Turner (London East)
 David Collenette (York East)
 Raymond Chénier (Timmins—Chapleau)
 Jean-Robert Gauthier (Ottawa—Vanier)
 Robert Daudlin (Essex—Kent)

APPENDICE A

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

La Commission n'a pas dûment considéré la cohésion physique, sociale ou économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales établies et a paru ignorer et, en fait, a ignoré la question de l'unité ou de la communauté des intérêts, et n'a pas conservé les noms historiques et traditionnels dans certains des changements proposés.

Signature des députés

Denis Ethier (Glengarry—Prescott—Russell)
 Edward Lumley (Stormont—Dundas)
 Jack Masters (Thunder Bay—Nipigon)
 Jack Burghardt (London-Ouest)
 Leonard Hopkins (Renfrew—Nipissing—Pembroke)
 Charles Turner (London-Est)
 David Collenette (York-Est)
 Raymond Chénier (Timmins—Chapleau)
 Jean-Robert Gauthier (Ottawa—Vanier)
 Robert Daudlin (Essex—Kent)

APPENDIX B

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act

Province of Quebec

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by the Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. As far as the municipality of Ste. Luce is concerned, the Commission failed to take into account the representations made by the population of the municipality who requested to remain in the electoral district of Rimouski—Témiscouata for obvious reasons of physical, social and economic integrity.

2. As far as the municipalities of Ste. Françoise, Ste. Rita and St. Jean de Dieu are concerned, no spokesperson attended the Commission's public hearings which were held in Rimouski on February 1, 1983, because it was believed that the representations made by the neighbouring municipalities would apply *mutatis mutandis*. In that case, the Commission failed to recognize the necessity to maintain the unity of a group of municipalities belonging to the electoral district of Rivière-du-Loup—Kamouraska.

Signatures of Members:

Eva Côté (Rimouski—Témiscouata)
Suzanne Beauchamp-Niquet (Roberval)
André Bachand (Brome—Missisquoi)
Alain Tardif (Richmond—Wolfe)
Alain Garant (Bellechasse)
René Gingras (Abitibi)
André Maltais (Manicouagan)
Rémi Bujold (Bonaventure—Îles-de-la-Madeleine)
Thérèse Killens (Saint-Michel—Ahuntsic)
Jean-Guy Dubois (Lotbinière)
Gaston Isabelle (Hull)
Alexandre Cyr (Gaspé)
Dennis Dawson (Louis-Hébert)

APPENDICE B

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales

Province de Québec

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. En ce qui concerne la municipalité de Ste-Luce, la Commission n'a pas tenu compte des représentations qui lui ont été faites par les citoyens de cette municipalité qui demandaient de demeurer dans le comté de Rimouski-Témiscouata pour les raisons évidentes de cohésion physique et socio-économique.

2. Pour ce qui est des municipalités de Ste-Françoise, Ste-Rita et St-Jean-de-Dieu, aucun porte-parole ne s'est présenté devant la Commission lors des auditions tenues à Rimouski le 1^{er} février 1983 parce qu'on croyait que les représentations qui seraient faites par les municipalités voisines dont elles font partie naturellement s'appliqueraient «*mutatis mutandis*». La Commission a ici ignoré la question de la nécessité du maintien de l'unité d'un groupe de municipalités qui font partie de la circonscription de Rivière-du-Loup-Kamouraska.

Signature des députés

Eva Côté (Rimouski-Témiscouata)
Suzanne Beauchamp-Niquet (Roberval)
André Bachand (Brome—Missisquoi)
Alain Tardif (Richmond—Wolfe)
Alain Garant (Bellechasse)
René Gingras (Abitibi)
André Maltais (Manicouagan)
Rémi Bujold (Bonaventure—Îles-de-la-Madeleine)
Thérèse Killens (Saint-Michel—Ahuntsic)
Jean-Guy Dubois (Lotbinière)
Gaston Isabelle (Hull)
Alexandre Cyr (Gaspé)
Dennis Dawson (Louis-Hébert)

APPENDIX A

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Quebec*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by the Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

The Commission failed to give adequate consideration to the physical, social or economic integrity to several of the new electoral districts proposed and seemed to, and in fact did, ignore the matter of unity or community of interests, thus making the just representation of the population in Parliament more difficult.

In particular, the Sagard area is added to the riding of Chicoutimi while the area in question has always been part of the riding of Charlevoix.

And such other objections that the undersigned members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members

Marcel Dionne (Chicoutimi)
 Charles Lapointe (Charlevoix)
 René Gingras (Abitibi)
 René Cousineau (Gatineau)
 Claude Tessier (Mégantic—Compton—Stanstead)
 Paul-André Massé (Saint-Jean)
 Pierre Gimaïel (Lac-Saint-Jean)
 Normand Lapointe (Beauce)
 Jean-Guy Dubois (Lotbinière)
 Dennis Dawson (Louis Hébert)
 Gilles Marceau (Jonquière)

APPENDICE A

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de Québec*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre, le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

La Commission n'a pas dûment considéré la cohésion physique, sociale ou économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales établies et a paru ignorer et, en fait, a ignoré la question de l'unité ou de la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

En particulier on ajoute la partie Sagard au comté de Chicoutimi alors que cette partie est rattachée depuis toujours au comté de Charlevoix.

Les soussignés y ajoutent toutes autres oppositions qu'ils considèrent pertinentes pour l'application de l'esprit et des dispositions de ladite loi.

Signature des députés

Marcel Dionne (Chicoutimi)
 Charles Lapointe (Charlevoix)
 René Gingras (Abitibi)
 René Cousineau (Gatineau)
 Claude Tessier (Mégantic—Compton—Stanstead)
 Paul-André Massé (Saint-Jean)
 Pierre Gimaïel (Lac-Saint-Jean)
 Normand Lapointe (Beauce)
 Jean-Guy Dubois (Lotbinière)
 Denis Dawson (Louis-Hébert)
 Gilles Marceau (Jonquière)

APPENDIX B

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Quebec*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by the Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

The Commission failed to give adequate consideration to the physical, social or economic integrity to several of the new electoral districts proposed and seemed to, and in fact did, ignore the matter of unity or community of interests, thus making the just representation of the population in Parliament more difficult.

In particular, the Sagard area is added to the riding of Chicoutimi while the area in question has always been part of the riding of Charlevoix.

And such other objections that the undersigned members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members

Charles Lapointe (Charlevoix)
 Marcel Dionne (Chicoutimi)
 Rolland Dion (Portneuf)
 Pierre Gimaïel (Lac-Saint-Jean)
 Gilles Marceau (Jonquière)
 Gaston Gourde (Lévis)
 René Gingras (Abitibi)
 André Maltais (Manicouagan)
 Eva Côté (Rimouski—Témiscouata)
 Rémi Bujold (Bonaventure—Îles-de-la-Madeleine)
 Raymond Dupont (Chambly)

APPENDICE B

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de Québec*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre, le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

La Commission n'a pas dûment considéré la cohésion physique, sociale ou économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales établies et a paru ignorer et, en fait, a ignoré la question de l'unité ou de la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

En particulier on ajoute la partie Sagard au comté de Chicoutimi alors que cette partie est rattachée depuis toujours au comté de Charlevoix.

Les soussignés y ajoutent toutes autres oppositions qu'ils considèrent pertinentes pour l'application de l'esprit et des dispositions de ladite loi.

Signature des députés

Charles Lapointe (Charlevoix)
 Marcel Dionne (Chicoutimi)
 Rolland Dion (Portneuf)
 Pierre Gimaïel (Lac-Saint-Jean)
 Gilles Marceau (Jonquière)
 Gaston Gourde (Lévis)
 René Gingras (Abitibi)
 André Maltais (Manicouagan)
 Eva Côté (Rimouski—Témiscouata)
 Rémi Bujold (Bonaventure—Îles-de-la-Madeleine)
 Raymond Dupont (Chambly)

APPENDIX C

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Newfoundland*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Newfoundland, laid before this House by the Speaker on Friday, May 27, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

The Commission failed to give and pay proper attention to the social and economic cohesion in many of the new electoral districts created and appeared to ignore, and did ignore the question of unity or community of interest, thereby rendering more difficult adequate representation of the people in Parliament.

Signatures of Members:

Roger Simmons (Burin—St. George's)
 André Bachand (Brome—Missisquoi)
 Suzanne Beauchamp-Niquet (Roberval)
 Roy MacLaren (Etobicoke North)
 Rémi Bujold (Bonaventure—Îles-de-la-Madeleine)
 Jean-Robert Gauthier (Ottawa—Vanier)
 Jack Burghardt (London West)
 Gilbert Parent (Welland)
 Aideen Nicholson (Trinity)
 John Evans (Ottawa Centre)

APPENDICE C

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de Terre-Neuve*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Terre-Neuve déposé par le Président devant cette Chambre, le vendredi 27 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à la cohésion sociale et économique d'un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales proposées et a paru ignorer et, en fait, a ignoré la question de l'unité et de la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

Signature des députés

Roger Simmons (Burin—Saint-Georges)
 André Bachand (Brome—Missisquoi)
 Suzanne Beauchamp-Niquet (Roberval)
 Roy MacLaren (Etobicoke-Nord)
 Rémi Bujold (Bonaventure—Îles-de-la-Madeleine)
 Jean-Robert Gauthier (Ottawa—Vanier)
 Jack Burghardt (London-Ouest)
 Gilbert Parent (Welland)
 Aideen Nicholson (Trinity)
 John Evans (Ottawa-Centre)

The Special Committee on Standing Orders and Procedure has the honour to present its

NINTH REPORT

1. In its Fourth Report, your Committee drew to the attention of the House the need for wide support for the leadership of the House. We recommended changes in the way the Speaker is to be elected and did so to assure a broad constituency of support for the Chair.

2. Your Committee is similarly concerned about the base of support for the internal management of the House. At the present time, the Management and Members' Services Committee acts in an advisory capacity to the Speaker and Commissioners of Internal Economy. The Commission is composed by law of members of the Privy Council. In practice, only Cabinet Ministers have been Commissioners, although there is nothing to preclude the appointment of Privy Councillors who are not members of the Cabinet, including members of the Opposition.

3. In the course of its work, your Committee has examined the internal management mechanisms of the legislative assemblies in a number of countries, in particular those of the Committee of the British House of Commons and the questor of the French National Assembly. We also looked at the provincial legislative assemblies, where it is interesting to note that Members who are not in the Cabinet are playing an increasingly large role in the internal management structures. Similarly, in more than one assembly, including the British House of Commons, a non-ministerial Member sitting on an Internal Economy Commission (or its equivalent) is designated to answer questions raised in the House relating to the work and the decisions of that Commission.

4. Your Committee believes it is essential that the House of Commons Act be amended to restructure the Board of Internal Economy. We do not feel that it is appropriate for only Cabinet Ministers to be responsible for the internal management of the House of Commons. The House of Commons is a community of many interests. They should be reflected in the way Commissioners are appointed.

5. Consequently your Committee proposes that a new Board of Internal Economy be set up, and we have included a draft bill with this Report to effect this change (See Appendix A). The draft bill is aimed at modifying the make-up of the Board by enlarging the range of its members to ensure the participation of Members of Parliament who are not Cabinet members. The Board would in the future be composed of the Speaker, the Deputy Speaker, two Ministers of the Crown, the Leader of the Official Opposition or a Member designated by the Leader, and four others: two Members appointed by the government caucus, and two from the opposition caucuses including at least one from the Official Opposition. The draft bill does not specify how the representatives of each caucus are to be chosen. We recognize that this is a question to be dealt with by each caucus independently, but we favour the idea of organizing elections within each caucus for this purpose.

Le Comité spécial chargé d'examiner le Règlement et la procédure a l'honneur de présenter son

NEUVIÈME RAPPORT

1. Dans son quatrième rapport, le Comité a attiré l'attention de la Chambre sur la nécessité de faire en sorte que la direction de la Chambre bénéficie d'appuis étendus. Nous avons recommandé des changements dans le mode d'élection du Président, pour que la présidence jouisse ainsi de vastes appuis.

2. De même, le Comité s'intéresse à la question des appuis sur lesquels on peut compter pour assurer la gestion interne de la Chambre. A l'heure actuelle, le Comité de la gestion et des services aux députés agit à titre de conseiller auprès du Président et des Commissaires de l'économie interne. D'après la loi, la Commission est composée de membres du Conseil privé. Dans la pratique, seuls les ministres du Cabinet ont été nommés commissaires, bien que rien n'empêcherait de nommer des membres du Conseil privé qui ne font pas partie du Cabinet, par exemple des membres de l'Opposition.

3. Au cours de ses travaux, votre Comité a examiné les modalités relatives à la gestion interne des assemblées législatives de divers pays, notamment celles de la Commission de la Chambre des communes britannique et la questure de l'Assemblée nationale de France. Notre attention s'est aussi portée sur les assemblées législatives provinciales où il est intéressant de noter que, de plus en plus, les députés non membres des conseils ministériels jouissent d'une représentation élargie et d'un rôle accru au sein des structures de gestion interne. De même, dans plus d'une assemblée (dont celle de la Grande-Bretagne), un des députés non ministériels membres d'une Commission d'économie interne (ou de son équivalent) est désigné pour répondre aux questions soulevées en Chambre relativement aux travaux et décisions de ladite Commission.

4. Le Comité trouve essentiel de modifier la Loi sur la Chambre des communes pour restructurer la Commission de l'économie interne (appelé dans le présent rapport Bureau de la régie interne). Il n'est pas normal, à notre avis, que seuls des ministres du Cabinet soient responsables de la régie interne de la Chambre des communes. Cette dernière regroupe de nombreuses tendances qui devraient se refléter dans la façon dont sont nommés les Commissaires.

5. En conséquence, le Comité propose d'établir un nouveau Bureau de la régie interne et nous avons joint au présent rapport un projet de loi à cette fin (voir Annexe A). Ce projet de loi vise à modifier la composition du Bureau en élargissant l'éventail de ses membres pour assurer la participation de députés non membres du Cabinet. Le Bureau serait désormais composé du Président, du Vice-président, de deux ministres de la Couronne, du chef de l'Opposition ou d'un député que ce dernier désignera, et de quatre autres membres: deux députés nommés par le «caucus» du parti du gouvernement et deux députés des «caucuses» de l'Opposition, dont au moins un de l'Opposition officielle. Le projet de loi ne précise pas comment les représentants de chaque caucus seront choisis. Nous reconnaissons qu'il s'agit là d'une question qui relève de chaque caucus, mais nous sommes favorables à l'idée d'organiser des élections au sein des divers caucuses à cette fin.

APPENDIX

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Quebec*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by the Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

The Commission failed to give adequate consideration to the physical, social and economic integrity in many of the new electoral districts proposed and seemed to, and indeed did ignore the matter of community or unity of interest, thus making more difficult the adequate representation of the population in Parliament.

In particular, an area of the riding of Saint-Jacques is added to the riding of Verdun—Saint-Paul, while the said area has always been included in the riding of Saint-Jacques.

And such other objections that the undersigned members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members

Raymond Savard (Verdun—Saint Paul)

Jean Lapierre (Shefford)

Marcel Roy (Laval)

Marcel Prud'homme (Saint-Denis)

Jean-Claude Malépart (Montreal—Sainte-Marie)

John J. Campbell (LaSalle)

Jacques Guilbault (Saint-Jacques)

Donald J. Johnston (Saint-Henri—Westmount)

Dennis Dawson (Louis-Hébert)

Jean-Robert Gauthier (Ottawa—Vanier)

APPENDICE

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de Québec*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre, le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

La Commission n'a pas dûment considéré la cohésion physique, sociale ou économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales établies et a paru ignorer et, en fait, a ignoré la question de l'unité ou de la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

En particulier on ajoute une partie du comté de Saint-Jacques au comté de Verdun—Saint-Paul alors que cette partie est rattachée depuis toujours au comté de Saint-Jacques.

Les soussignés y ajoutent toutes autres oppositions qu'ils considèrent pertinentes pour l'application de l'esprit et des dispositions de ladite loi.

Signature des députés

Raymond Savard (Verdun—Saint-Paul)

Jean Lapierre (Shefford)

Marcel Roy (Laval)

Marcel Prud'homme (Saint-Denis)

Jean-Claude Malépart (Montréal—Sainte-Marie)

John J. Campbell (LaSalle)

Jacques Guilbault (Saint-Jacques)

Donald J. Johnston (Saint-Henri—Westmount)

Dennis Dawson (Louis-Hébert)

Jean-Robert Gauthier (Ottawa—Vanier)

APPENDIX A

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Quebec*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by the Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

The Commission failed to give adequate consideration to the physical, social or economic integrity of many of the new electoral districts created and seemed to, and indeed did ignore the matter of unity or community of interest, thus making more difficult the just representation in Parliament of the population of the ridings of Richelieu, Rouville and Verchères.

Signatures of Members

Bernard Loiselle (Verchères)
 Claude-André Lachance (Rosemont)
 André Bachand (Brome—Missisquoi)
 Marcel Dionne (Chicoutimi)
 Thérèse Killens (Saint-Michel—Ahuntsic)
 Pierre Deniger (La Prairie)
 René Cousineau (Gatineau)
 Charles Lapointe (Charlevoix)
 Pierre Bussièrès (Charlesbourg)
 Gaston Gourde (Lévis)
 Dennis Dawson (Louis-Hébert)
 Gérard Duquet (Québec-Est)
 Eva Côté (Rimouski—Témiscouata)

APPENDICE A

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de Québec*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre, le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

La Commission n'a pas dûment considéré la cohésion physique, sociale ou économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales établies et a paru ignorer et, en fait, a ignoré la question de l'unité ou de la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement dans les comtés de Richelieu, Rouville et Verchères.

Signature des députés

Bernard Loiselle (Verchères)
 Claude-André Lachance (Rosemont)
 André Bachand (Brome—Missisquoi)
 Marcel Dionne (Chicoutimi)
 Thérèse Killens (Saint-Michel—Ahuntsic)
 Pierre Deniger (La Prairie)
 René Cousineau (Gatineau)
 Charles Lapointe (Charlevoix)
 Pierre Bussièrès (Charlesbourg)
 Gaston Gourde (Lévis)
 Dennis Dawson (Louis-Hébert)
 Gérard Duquet (Québec-Est)
 Eva Côté (Rimouski—Témiscouata)

APPENDIX B

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

The Commission failed to give and pay proper attention to the physical, social or economic cohesion in many of the new electoral districts created and appeared to ignore and did ignore the question of unity or community of interest and thereby rendering more difficult adequate representation of the people in Parliament.

And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members

Judy Erola (Nickel Belt)
 Jack Masters (Thunder Bay—Nipigon)
 Douglas Frith (Sudbury)
 Maurice Foster (Algoma)
 J. Burghardt (London West)
 Jim Schroder (Guelph)
 Roy MacLaren (Etobicoke North)
 Ron Irwin (Sault Ste. Marie)
 Raymond Chénier (Timmins—Chapleau)
 Leonard Hopkins (Renfrew—Nipissing—Pembroke)

APPENDICE B

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération à l'intégrité physique, sociale ou économique d'un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales établies et a paru ignorer et, en fait, a ignoré la question de l'unité ou de la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Judy Erola (Nickel Belt)
 Jack Masters (Thunder Bay—Nipigon)
 Douglas Frith (Sudbury)
 Maurice Foster (Algoma)
 J. Burghardt (London-Ouest)
 Jim Schroder (Guelph)
 Roy MacLaren (Etobicoke-Nord)
 Ron Irwin (Sault-Sainte-Marie)
 Raymond Chénier (Timmins—Chapleau)
 Leonard Hopkins (Renfrew—Nipissing—Pembroke)

APPENDIX B

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Quebec*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by the Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. As far as the Magdalen Islands, which wish to have a separate district, are concerned, the Commission failed to consider the representation made by organizations in the Magdalen Islands.

2. As for the municipality of Lac Humqui, in the riding of Matapédia, it should normally have been included in the riding of Bonaventure.

Signatures of Members

Rémi Bujold (Bonaventure—Îles-de-la-Madeleine)

Jean-Guy Dubois (Lotbinière)

André Bachand (Brome—Missisquoi)

Marcel Prud'homme (Saint-Denis)

René Gingras (Abitibi)

Dennis Dawson (Louis-Hébert)

Roger Simmons (Burin—St. George's)

René Cousineau (Gatineau)

Robert Daudlin (Essex—Kent)

Norm Kelly (Scarborough Centre)

Carlo Rossi (Bourassa)

APPENDICE B

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de Québec*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre, le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. En ce qui concerne les Îles-de-la-Madeleine qui désirent obtenir un comté autonome, la Commission n'a pas tenu compte des représentations qui ont été faites par les organismes des Îles-de-la-Madeleine.

2. Pour ce qui est de la municipalité de Lac Humqui, dans le comté de Matapédia, elle aurait dû normalement être inscrite dans le comté de Bonaventure.

Signature des députés

Rémi Bujold (Bonaventure—Îles-de-la-Madeleine)

Jean-Guy Dubois (Lotbinière)

André Bachand (Brome—Missisquoi)

Marcel Prud'homme (Saint-Denis)

René Gingras (Abitibi)

Dennis Dawson (Louis-Hébert)

Roger Simmons (Burin—Saint-Georges)

René Cousineau (Gatineau)

Robert Daudlin (Essex—Kent)

Norm Kelly (Scarborough-Centre)

Carlo Rossi (Bourassa)

APPENDIX C

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Quebec*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by the Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. As for the municipality of St. Anselme, parish and village, presently in the electoral district of Lévis and which would be transferred to the new electoral district of Beauce as proposed by the Commission, the Commission failed to give adequate consideration to the physical and socio-economical ties linking the municipality to the riding of Bellechasse. St. Anselme has close ties with the district of Bellechasse and not the district of Beauce originating in common interests, and the Commission seemed to ignore that very important point. General representations from all areas concerned are unanimous, requesting that the municipality of St. Anselme, parish and village, be included in the proposed electoral district of Bellechasse.

2. Please find herewith copies of documents pertaining to this objection, asking that the municipality of St. Anselme, parish and village, be included to the proposed electoral district of Bellechasse.

Signatures of Members

Gaston Gourde (Lévis)

Jean-Guy Dubois (Lotbinière)

Gilles Lamontagne (Langelier)

Rolland Dion (Portneuf)

Eva Côté (Rimouski—Témiscouata)

Alain Garant (Bellechasse)

Alain Tardif (Richmond—Wolfe)

Normand Lapointe (Beauce)

Dennis Dawson (Louis-Hébert)

Henri Tousignant (Témiscamingue)

Marcel Dionne (Chicoutimi)

Léopold Corriveau (Frontenac)

APPENDICE C

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de Québec*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre, le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. En ce qui concerne la municipalité de St-Anselme, paroisse et village, présentement dans la circonscription électorale de Lévis et qui serait transférée dans la circonscription électorale de la Beauce telle que projetée par la Commission, la Commission n'a pas dûment considéré la cohésion physique et socio-économique qui lie cette municipalité au comté de Bellechasse. Les questions de communautés d'intérêts font que St-Anselme est intimement liée au comté de Bellechasse, non au comté de la Beauce, et ce point très important semble avoir été ignoré par la Commission. Des oppositions générales et de tous les milieux concernés convergent, et demandent à ce que la municipalité de St-Anselme, paroisse et village, soit ajoutée à la circonscription électorale projetée de Bellechasse.

2. Je joins à la présente copie des documents relatifs à cette opposition, et qui demandent à ce que la municipalité de St-Anselme, paroisse et village, soit ajoutée à la circonscription électorale projetée de Bellechasse.

Signature des députés

Gaston Gourde (Lévis)

Jean-Guy Dubois (Lotbinière)

Gilles Lamontagne (Langelier)

Rolland Dion (Portneuf)

Eva Côté (Rimouski—Témiscouata)

Alain Garant (Bellechasse)

Alain Tardif (Richmond—Wolfe)

Normand Lapointe (Beauce)

Dennis Dawson (Louis-Hébert)

Henri Tousignant (Témiscamingue)

Marcel Dionne (Chicoutimi)

Léopold Corriveau (Frontenac)

APPENDIX D

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of British Columbia*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by the House to an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of British Columbia, laid before the House by the Speaker on Friday, June 3, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission was insufficiently guided by guiding principles in planning the redistribution of Kootenay East—Revelstoke, namely the recognition of a community of interest, and the need to follow geographic patterns where relevant, as is provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act which is included in the terms of reference of the Commission.

2. By moving Revelstoke to the constituency of Kootenay West the Commission has created a situation in which Revelstoke residents will be forced to use secondary roads and a ferry to travel to other population centres in the constituency. During the winter this ferry can be closed due to ice, a situation which would force Revelstoke residents to drive through the entire length of the Kootenay East Constituency before they could get to centres in Kootenay West.

3. The Commission has failed to recognize the community of interest between Revelstoke and other communities in Kootenay East—Revelstoke. Revelstoke is a railway town and as such has much in common with other railway communities to the East, such as Golden. The most important commodity moved on this line is coal mined in the Elk Valley in Kootenay East. Further, Revelstoke has problems specific to local National Parks, problems which it shares with other National Parks in Kootenay East.

4. The Commission has failed to adequately consider wishes of local residents. These people had no chance to express their opinions in the initial hearings since initial recommendations did not call for Revelstoke to be removed from the constituency. Hundreds of Revelstoke residents have already signed petitions calling for Revelstoke to remain in Kootenay East—Revelstoke.

5. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members

Sid Parker (Kootenay East—Revelstoke)

Svend J. Robinson (Burnaby)

Jim Fulton (Skeena)

Terry Sargeant (Selkirk—Interlake)

APPENDICE D

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de la Colombie-Britannique*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Colombie-Britannique déposé par le Président devant cette Chambre, le vendredi 3 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission ne s'est pas guidée suffisamment sur les principes directeurs en planifiant le redécoupage de la circonscription de Kootenay-Est—Revelstoke, soit la reconnaissance de la communauté des intérêts et la nécessité de respecter les caractéristiques géographiques lorsque c'est possible, comme le prévoient les alinéas 13c(i) et 13c(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales qui font partie du mandat de la Commission.

2. En déplaçant Revelstoke dans la circonscription de Kootenay-Ouest, la Commission oblige la population de Revelstoke à emprunter des routes secondaires et un traversier pour se rendre dans d'autres localités de la circonscription. En hiver, les glaces peuvent fermer la traverse, ce qui obligerait la population de Revelstoke à traverser la circonscription de Kootenay-Est dans toute sa longueur pour se rendre dans des localités de Kootenay-Ouest.

3. La Commission n'a pas tenu compte de la communauté d'intérêts entre Revelstoke et d'autres localités de Kootenay-Est—Revelstoke. Revelstoke est un centre ferroviaire et a donc beaucoup en commun avec d'autres centres ferroviaires à l'est, comme Golden. Le charbon extrait dans la vallée de l'Elk, située dans Kootenay-Est, est le produit le plus important transporté sur cette voie ferrée. Revelstoke a en outre des problèmes particuliers aux parcs nationaux locaux, problèmes qu'elle partage avec d'autres parcs nationaux dans Kootenay-Est.

4. La Commission n'a pas accordé une attention suffisante aux vœux de la population locale qui n'a pas eu la chance d'exprimer ses vœux lors des premières audiences, car la première recommandation ne prévoyait pas que Revelstoke serait retranchée de la circonscription. Des centaines d'habitants de Revelstoke ont déjà signé des pétitions pour demander que Revelstoke demeure dans la circonscription de Kootenay-Est—Revelstoke.

5. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Sid Parker (Kootenay-Est—Revelstoke)

Svend Robinson (Burnaby)

Jim Fulton (Skeena)

Terry Sargeant (Selkirk—Interlake)

Cyril Keeper (Winnipeg—St. James)
Ian Waddell (Vancouver Kingsway)
Nelson A. Riis (Kamloops—Shuswap)
Raymond Skelly (Comox—Powell River)
Ian Deans (Hamilton Mountain)
Ted Miller (Nanaimo—Alberni)

Cyril Keeper (Winnipeg—St. James)
Ian Waddell (Vancouver Kingsway)
Nelson Riis (Kamloops—Shuswap)
Raymond Skelly (Comox—Powell River)
Ian Deans (Hamilton Mountain)
Ted Miller (Nanaimo—Alberni)

APPENDIX E

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of British Columbia*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of British Columbia, laid before this House by the Speaker on Friday, June 3, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

The Commission failed to give adequate consideration to the separation of the Cowichan Valley into two sections as an appendage to both the Esquimalt and Nanaimo ridings, thus cutting the Cowichan Valley community into two sections and creating unequal population between the smaller Esquimalt riding and the larger Nanaimo riding.

The Duncan—Cowichan community could be included in the Esquimalt riding and the name changed to either Cowichan—Esquimalt or Esquimalt—Cowichan.

Signatures of Members

Jim Manly (Cowichan—Malahat—The Islands)

Sid Parker (Kootenay East—Revelstoke)

Nelson A. Riis (Kamloops—Shuswap)

Vic Althouse (Humboldt—Lake Centre)

Ian Deans (Hamilton Mountain)

Les Benjamin (Regina West)

Cyril Keeper (Winnipeg—St. James)

Jim Fulton (Skeena)

Stanley H. Knowles (Winnipeg North Centre)

Lyle Kristiansen (Kootenay West)

APPENDICE E

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de la Colombie-Britannique*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, R.S.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Colombie-Britannique déposé par le Président devant cette Chambre, le vendredi 3 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à la séparation de la vallée de la Cowichan en deux secteurs ajoutés aux circonscriptions d'Esquimalt et de Nanaimo, divisant ainsi en deux la communauté de la vallée de la Cowichan et répartissant la population de façon inégale entre la circonscription d'Esquimalt, plus petite et celle de Nanaimo, plus grande.

La communauté de Duncan-Cowichan pourrait être incluse dans la circonscription d'Esquimalt qui pourrait être rebaptisée Cowichan-Esquimalt ou Esquimalt-Cowichan.

Signature des députés

Jim Manly (Cowichan—Malahat—Les Îles)

Sid Parker (Kootenay-Est—Revelstoke)

Nelson A. Riis (Kamloops—Shuswap)

Vic Althouse (Humboldt—Lake Centre)

Ian Deans (Hamilton Mountain)

Les Benjamin (Regina-Ouest)

Cyril Keeper (Winnipeg—St. James)

Jim Fulton (Skeena)

Stanley Knowles (Winnipeg-Nord-Centre)

Lyle Kristiansen (Kootenay-Ouest)

APPENDIX F

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by the House to an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. That the Commission was insufficiently guided by three guiding principles in planning the redistribution of electoral boundaries, namely the recognition of a community of interest, the need to facilitate ease of transportation and communication, and the need to follow geographic patterns where relevant, as is provided for by subsections 13(b), 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act which is included in the terms of reference of the Commission.

2. BRANT - By placing the Town of Paris in the riding of Kitchener—Brant, the Commission has ignored the fact that historically, socially, and commercially Paris has ties with Brantford and Brant County. To remove Paris from the riding of Brant would undermine the principle of "community of interest".

3. BROADVIEW—GREENWOOD - In these revisions, the Commission has in its wisdom restored to Broadview—Greenwood the area south of Queen St. between the Don Valley and Jones Avenue, an area which historically had always been included in the riding. This inclusion also reconstitutes a natural community boundary for the south end of the riding. However, the very guiding principles which the Commission applied in returning the aforementioned southern portion of the riding, it then decided to violate in proposing the exclusion of the area bounded by Danforth, Greenwood, Gerrard, and Jones. The community of Greenwood has always formed an integral part of the riding. The retention of it would allow the riding to preserve its historical composition of most of the City of Toronto's community of Riverdale and the western half of the old Township of East York. Instead the Commission has added Greenwood to the riding of Beaches. However, the Greenwood area is physically separated from Beaches by the TTC marshalling yards on its east and by CNR lines on its south. The member for Beaches, Mr. Young, acknowledges that accessibility to Beaches would be difficult for Greenwood residents and he is also in strong agreement that the historic area of Greenwood should be preserved. The Commission also erred gravely in adding the area of Thorncliffe to the riding. The Don River serves as a natural eastern and northern boundary for the riding. The inclusion of the Thorncliffe results in a riding that is very long in north-south terms and very narrow in east-west terms, thus dividing closely related east-west community links and adding a community at the north end separated from the rest of the riding by the Don Valley. Also, Thorncliffe has never been part of the riding, and

APPENDICE F

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. En planifiant le redécoupage des circonscriptions électorales, la Commission ne s'est pas guidée suffisamment sur trois principes directeurs, soit la reconnaissance de la communauté des intérêts, la nécessité de faciliter les transports et les communications, et la nécessité de respecter les caractéristiques géographiques lorsque c'est pertinent, comme le prévoient les alinéas 13b), 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales qui fait partie du mandat de la Commission.

2. BRANT - En incluant la ville de Paris dans la circonscription de Kitchener—Brant, la Commission n'a pas tenu compte du fait que Paris a des liens historiques, sociaux et commerciaux avec Brantford et le comté de Brant. En retranchant Paris de la circonscription de Brant, la Commission minerait le principe de la «communauté des intérêts.»

3. BROADVIEW—GREENWOOD - Avec ce redécoupage, la Commission a, dans sa sagesse, rétabli dans Broadview—Greenwood le secteur situé au sud de la rue Queen, entre la vallée de la Don et l'avenue Jones, secteur qui, au point de vue historique, a toujours appartenu à la circonscription. Cette modification rétablit en outre une frontière communautaire naturelle pour l'extrémité sud de la circonscription. La Commission a cependant enfreint les principes directeurs mêmes qu'elle a appliqués pour ramener dans la circonscription le secteur sud susmentionné en proposant d'exclure le secteur délimité par les artères Danforth, Greenwood, Gerrard et Jones. La communauté de Greenwood a toujours fait partie intégrante de la circonscription. En l'y maintenant, on permettrait à la circonscription de conserver sa composition historique en englobant la majeure partie de la communauté de Riverdale de Toronto et la moitié ouest de l'ancien canton de York-Est. La Commission a plutôt choisi d'ajouter Greenwood à la circonscription de Beaches. Le secteur de Greenwood est cependant séparé physiquement de Beaches par la cour de tirage de la TTC à l'est et par les voies du CN au sud. Le député de Beaches, M. Young, reconnaît que Beaches serait difficile d'accès pour les habitants de Greenwood et il est aussi fortement en faveur du maintien du secteur historique de Greenwood. La Commission a en outre fait une grave erreur en ajoutant le secteur de Thorncliffe à la circonscription. La rivière Don sert de frontière naturelle à l'est et au nord de la circonscription. L'addition de Thorncliffe crée une circonscription très longue dans le sens nord-sud et très étroite dans le sens est-ouest, rompt des liens communautaires est-ouest très étroits et ajoute au nord de la circonscription une communauté

for good reason, as it does not share Broadview—Greenwood's "community of interest". Instead, it has always been and continues to be closely affiliated with Leaside. The Ontario Municipal Board has just approved a revision of the ward boundaries in the Borough of East York which recognizes *both* the natural divisions created by the Don Valley and creates a new north-west ward (ward 4) in which Thorncliffe and Leaside are grouped together.

4. SPADINA - The Commission's proposal that the area bounded by Yonge, Bloor, Christie, and the railway tracks at Dupont be removed from the riding of Spadina fails to recognize that this area has been part of Spadina for most of the history of the riding, and very much shares a "community of interest" with the area south of Bloor between Grace and Yonge. Instead the Commission has added residential areas between Yonge and the Don River which have never been part of Spadina and moreover which are separated geographically (especially by the commercial core of the City), socially and culturally from the residential areas west of Yonge.

5. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members

Lynn McDonald (Broadview—Greenwood)
 Dan Heap (Spadina)
 Doug Anguish (The Battlefords—Meadow Lake)
 Vic Althouse (Humboldt—Lake Centre)
 Bob Ogle (Saskatoon East)
 Stan J. Hovdebo (Prince Albert)
 Sid Parker (Kootenay East—Revelstoke)
 Jim Manly (Cowichan—Malahat—The Islands)
 Cyril Keeper (Winnipeg—St. James)
 Lyle Kristiansen (Kootenay West)
 Ian Deans (Hamilton Mountain)
 Svend Robinson (Burnaby)

séparée du reste de celle-ci par la vallée de la Don. En outre, Thorncliffe n'a jamais fait partie de la circonscription et avec raison, car elle n'a pas d'intérêts communs avec Broadview—Greenwood. Elle a plutôt toujours eu et conserve encore des liens étroits avec Leaside. L'Office municipal de l'Ontario vient d'approuver une révision des limites des quartiers dans York-Est, révision qui reconnaît à la fois les divisions naturelles créées par la vallée de la Don et qui crée un nouveau quartier nord-ouest (quartier 4) qui regroupe Thorncliffe et Leaside.

4. SPADINA - La Commission propose que le secteur délimité par les artères Yonge, Bloor, Christie et par les voies ferrées de la Dupont soit retranché de la circonscription de Spadina. Elle ne reconnaît pas ainsi que ce secteur fait partie de Spadina depuis la création de la circonscription et partage de nombreux intérêts communs avec le secteur situé au sud de Bloor, entre Grace et Young. La Commission a plutôt ajouté les secteurs résidentiels situés entre Yonge et la rivière Don, qui n'ont jamais fait partie de Spadina et qui, de plus, sont séparés géographiquement (spécialement par le centre commercial de la ville), socialement et culturellement des secteurs résidentiels situés à l'ouest de Yonge.

5. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Lynn McDonald (Broadview—Greenwood)
 Dan Heap (Spadina)
 Doug Anguish (The Battlefords—Meadow Lake)
 Vic Althouse (Humboldt—Lake Centre)
 Bob Ogle (Saskatoon-Est)
 Stan Hovdebo (Prince-Albert)
 Sid Parker (Kootenay-Est—Revelstoke)
 Jim Manly (Cowichan—Malahat—Les Îles)
 Cyril Keeper (Winnipeg—St. James)
 Lyle Kristiansen (Kootenay-Ouest)
 Ian Deans (Hamilton Mountain)
 Svend Robinson (Burnaby)

APPENDIX G

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. In splitting the Town of Fort Erie in such a way as to cause that part of the Town north of the Queen Elizabeth Way and east of Sunset Drive and Rosehill Road to lie within the Riding of Niagara Falls-Fort Erie, while the remainder of the town falls within the Riding of Welland-Erie, the Electoral Boundaries Commission has chosen to ignore the above factors.

3. The Commission has not given adequate consideration to the representations made to the Commission on behalf of various individuals and groups within the Riding of Erie during the Public Hearings which were conducted. None of the recommendations promoted so drastic a change.

4. Although the prime consideration in redistribution should be to minimize the disruption of constituencies, while ensuring that population of different ridings is kept roughly the same, the Electoral Boundaries Commission has completely altered the Electoral District of Erie. This riding was completely new in 1979. One would assume that a very drastic change in population patterns must have taken place in the past four years to justify such a change. Such is not the case.

5. Mr. Girve Fretz, Member of Parliament for the Riding of Erie, has endeavoured to develop a sense of community and continuity within the various municipalities which comprise his constituency. Any sense of cohesiveness now found in this riding stands to be destroyed.

6. And such objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit, terms and conditions of the Electoral Boundaries Readjustment Act.

Signatures of Members:

Michael Wilson (Etobicoke Centre)

Girve Fretz (Erie)

Bill Kempling (Burlington)

Flora MacDonald (Kingston and the Islands)

Bill Domm (Peterborough)

APPENDICE G

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales de la province, facteurs qui, en conformité des alinéas 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. En divisant la ville de Fort Érié de façon à ce que la partie de la ville située au nord du Queen Elizabeth Way et à l'est de la promenade Sunset et du chemin Rosehill fasse partie de la circonscription de Niagara Falls-Fort Érié et que le reste de la ville fasse partie de la circonscription de Welland-Érié, la Commission a choisi de ne pas tenir compte des facteurs susmentionnés.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention aux instances qui lui ont été soumises au nom de divers particuliers et groupes de la circonscription d'Érié au cours des audiences publiques qui ont eu lieu. Aucune des recommandations ne préconisait un changement aussi draconien.

4. Même si le but premier d'un redécoupage devrait être de perturber le moins possible les circonscriptions tout en assurant que la population de circonscriptions différentes demeure à peu près semblable, la Commission de délimitation des circonscriptions électorales a complètement transformé la circonscription d'Érié, qui était totalement nouvelle en 1979. Il faut donc supposer que les tendances démographiques ont changé de façon très spectaculaire au cours des quatre dernières années pour justifier une telle transformation, ce qui n'est pas le cas.

5. M. Girve Fretz, député d'Érié, s'est efforcé de créer un sentiment de communauté et de continuité à l'intérieur des diverses municipalités qui constituent la circonscription. On risque de détruire toute la cohésion que l'on retrouve présentement dans cette circonscription.

6. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Michael Wilson (Etobicoke-Centre)

Girve Fretz (Érié)

Bill Kempling (Burlington)

Flora MacDonald (Kingston et les Îles)

Bill Domm (Peterborough)

Don Blenkarn (Mississauga South)
Scott Fennell (Ontario)
Joe Reid (St. Catharines)
Sinclair Stevens (York—Peel)
Doug Lewis (Simcoe North)

Don Blenkarn (Mississauga-Sud)
Scott Fennell (Ontario)
Joe Reid (St. Catharines)
Sinclair Stevens (York—Peel)
Doug Lewis (Simcoe-Nord)

APPENDIX H

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission included in the Townships of Dummer, Asphodel with the village of Norwood, and Belmont and Methune with the village of Havelock thus disregarding the important historical, cultural, and geographical factors which tie these Townships to the Constituency of Peterborough.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of February, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Michael Wilson (Etobicoke Centre)
 Girve Fretz (Erie)
 Bill Kempling (Burlington)
 Flora MacDonald (Kingston and the Islands)
 Bill Domm (Peterborough)
 Don Blenkarn (Mississauga South)
 Scott Fennell (Ontario)
 Joe Reid (St. Catharines)
 Sinclair Stevens (York—Peel)
 Doug Lewis (Simcoe North)

APPENDICE H

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales de la province, facteurs qui, en conformité des alinéas 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. La Commission a regroupé les cantons de Dummer et Asphodel avec le village de Norwood, et Belmont et Methune avec le village de Havelock, ne tenant ainsi pas compte des facteurs historiques, culturels et géographiques importants qui lient ces cantons à la circonscription de Peterborough.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de février 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Michael Wilson (Etobicoke-Centre)
 Girve Fretz (Érié)
 Bill Kempling (Burlington)
 Flora MacDonald (Kingston et les Îles)
 Bill Domm (Peterborough)
 Don Blenkarn (Mississauga-Sud)
 Scott Fennell (Ontario)
 Joe Reid (St. Catharines)
 Sinclair Stevens (York—Peel)
 Doug Lewis (Simcoe-Nord)

APPENDIX I

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission failed to give adequate consideration to the representations made to it to maintain the historic, geographical, political and demographic connection of the Township of Goulbourn with the west end of the National Capital Region.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the months of January and February, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Michael Wilson (Etobicoke Centre)

Girve Fretz (Erie)

Bill Kempling (Burlington)

Flora MacDonald (Kingston and the Islands)

Bill Domm (Peterborough)

Don Blenkarn (Mississauga South)

Scott Fennell (Ontario)

Joe Reid (St. Catharines)

Sinclair Stevens (York—Peel)

Doug Lewis (Simcoe North)

APPENDICE I

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales de la province, facteurs qui, en conformité des alinéas 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention aux instances qui lui ont été soumises en vue de conserver les liens historiques, géographiques, politiques et démographiques entre le canton de Goulbourn et l'extrémité ouest de la Région de la Capitale nationale.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de janvier et février 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Michael Wilson (Etobicoke-Centre)

Girve Fretz (Érié)

Bill Kempling (Burlington)

Flora MacDonald (Kingston et les Îles)

Bill Domm (Peterborough)

Don Blenkarn (Mississauga-Sud)

Scott Fennell (Ontario)

Joe Reid (St. Catharines)

Sinclair Stevens (York—Peel)

Doug Lewis (Simcoe-Nord)

APPENDIX J

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission included within the new Don Valley South Constituency, the area of the City of Toronto, Ward 10, east of Yonge Street and north of Lawrence Avenue, thus ignoring the traditional and geographic factors which tie this area to the rest of the Ward to the south.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of February, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Michael Wilson (Etobicoke Centre)
Girve Fretz (Erie)
Bill Kempling (Burlington)
Flora MacDonald (Kingston and the Islands)
Bill Domm (Peterborough)
Don Blenkarn (Mississauga South)
Scott Fennell (Ontario)
Joe Reid (St. Catharines)
Sinclair Stevens (York—Peel)
Doug Lewis (Simcoe North)

APPENDICE J

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales de la province, facteurs qui, en conformité des alinéas 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. La Commission a inclus dans la nouvelle circonscription proposée de Don Valley-Sud le secteur de Toronto, le quartier 10, situé à l'est de la rue Yonge et au nord de l'avenue Lawrence, ne tenant ainsi pas compte des facteurs traditionnels et géographiques qui lient ce secteur au reste du quartier au sud.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de février 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Michael Wilson (Etobicoke-Centre)
Girve Fretz (Érié)
Bill Kempling (Burlington)
Flora MacDonald (Kingston et les Îles)
Bill Domm (Peterborough)
Don Blenkarn (Mississauga-Sud)
Scott Fennell (Ontario)
Joe Reid (St. Catharines)
Sinclair Stevens (York—Peel)
Doug Lewis (Simcoe-Nord)

APPENDIX K

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission excluded the Townships of Zorra and East Zorra-Tavistock from within the boundaries of the proposed Constituency of Oxford-Brant thus ignoring the community of interest and the longstanding municipal boundaries and in so doing, placed Woodstock and Ingersoll, the centre of high population density, on the periphery of the proposed new federal riding.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of February, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Doug Lewis (Simcoe North)
 Bill Jarvis (Perth)
 Michael Wilson (Etobicoke Centre)
 Givré Fretz (Erie)
 Bill Kempling (Burlington)
 Flora MacDonald (Kingston and the Islands)
 Bill Domm (Peterborough)
 Don Blenkarn (Mississauga South)
 Scott Fennell (Ontario)
 Joe Reid (St. Catharines)
 Sinclair Stevens (York—Peel)

APPENDICE K

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales de la province, facteurs qui, en conformité des alinéas 13c(i) et 13c(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. La Commission a exclu les cantons de Zorra et East Zorra-Tavistock de la circonscription proposée d'Oxford-Brant, ne tenant ainsi pas compte de la communauté des intérêts et des limites municipales établies depuis longtemps et, en procédant ainsi, elle a placé Woodstock et Ingersoll, localités à forte densité démographique, à la périphérie de la nouvelle circonscription fédérale proposée.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de février 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Bill Jarvis (Perth)
 Michael Wilson (Etobicoke-Centre)
 Givré Fretz (Érié)
 Bill Kempling (Burlington)
 Flora MacDonald (Kingston et les Îles)
 Bill Domm (Peterborough)
 Don Blenkarn (Mississauga-Sud)
 Scott Fennell (Ontario)
 Joe Reid (St. Catharines)
 Sinclair Stevens (York—Peel)

APPENDIX L

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission included the municipalities of Alliston and Tosoronto within the boundaries to the proposed constituency of Barrie—Simcoe and the municipality of Adjala within the boundaries of the proposed constituency of York—Simcoe thus ignoring the community of interest that those municipalities share with the proposed constituency of Wellington—Dufferin.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of February, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Don Blenkarn (Mississauga South)
 Walter McLean (Waterloo)
 John McDermid (Brampton—Georgetown)
 Sinclair Stevens (York—Peel)
 Bill Domm (Peterborough)
 Perrin Beatty (Wellington—Dufferin—Simcoe)
 Joe Reid (St. Catharines)
 Jennifer Cossitt (Leeds—Grenville)
 Gary Gurbin (Bruce—Grey)
 Gordon Gilchrist (Scarborough East)
 Doug Lewis (Simcoe North)

APPENDICE L

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales de la province, facteurs qui, en conformité des alinéas 13c(i) et 13c(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. La Commission a inclus les municipalités d'Alliston et de Tosoronto dans la circonscription proposée de Barrie-Simcoe et la municipalité d'Adjala dans la circonscription proposée de York-Simcoe, ne tenant ainsi pas compte des intérêts communs que ces municipalités partagent avec la circonscription proposée de Wellington-Dufferin.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de février 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Don Blenkarn (Mississauga-Sud)
 Walter McLean (Waterloo)
 John McDermid (Brampton—Georgetown)
 Sinclair Stevens (York—Peel)
 Bill Domm (Peterborough)
 Perrin Beatty (Wellington—Dufferin—Simcoe)
 Joe Reid (St. Catharines)
 Jennifer Cossitt (Leeds—Grenville)
 Gary Gurbin (Bruce—Grey)
 Gordon Gilchrist (Scarborough-Est)
 Doug Lewis (Simcoe-Nord)

APPENDIX M

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act

Province of British Columbia

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of British Columbia, laid before this House by the Speaker on Friday, June 3, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission included within the boundaries of the constituency of Delta an area described by the Commission as commencing at the inter-section of 72nd Avenue with the West Boundary of said district municipality (Scott Road) and East along 72nd Avenue to 136th Street and South along 136th Street and its production to the Dees Island Throughway. Thence South Easterly along the Dees Island Throughway to the Serpentine River, thence South Westerly along the Serpentine River and across Mud Bay to the West Boundary of said Municipality. In doing so, the Commission has ignored the many factors described above which tie this area to the Constituency of Surrey—White Rock and the community of interest that the area shares with the Municipality of Surrey.

3. In the readjustment of the boundaries of the Constituency of Esquimalt—Saanich, while the entire Municipality of Esquimalt was removed to create the eastern portion (and basic core) of a new constituency, a section of the Municipality of Saanich was severed from the whole, to be, for federal electoral purposes, attached to the Municipality of Oak Bay, one of the two Municipalities making up the main base of the Constituency of Victoria. The proposed electoral boundaries not only end the over 30 year association in a single electoral district of the Municipalities of Esquimalt and Saanich but needlessly dismembers the Municipality of Saanich.

4. Willis Point is a small enclave now in Cowichan—Malahat—The Islands, to which access is possible through the Saanich Riding only. The population has its community links with Saanich rather than with Esquimalt. Willis Point, therefore, should be included in the newly-named Riding of Saanich—Gulf Islands.

5. The name of the proposed constituency of Capilano—Howe Sound should be changed to Coast—Capilano to better reflect the fact that the proposed constituency would be created

APPENDICE M

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales

Province de la Colombie-Britannique

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Colombie-Britannique déposé par le Président devant cette Chambre, le vendredi 3 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales de la province, facteurs qui, en conformité des alinéas 13c(i) et 13c(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. La Commission a inclus dans la circonscription de Delta un secteur qu'elle décrit comme commençant à l'intersection de la 72^e Avenue et de la limite ouest de ladite municipalité régionale (chemin Scott), s'étendant en direction est le long de la 72^e Avenue jusqu'à la 136^e Rue, puis en direction sud le long de la 136^e Rue jusqu'à l'intersection entre celle-ci et l'autoroute Dees Island. A partir de ce point en direction sud-est le long de l'autoroute Dees Island jusqu'à la rivière Serpentine, puis en direction sud-ouest le long de la rivière Serpentine et en franchissant la baie Mud jusqu'à la limite ouest de ladite municipalité. En agissant ainsi, la Commission n'a pas tenu compte des nombreux facteurs décrits ci-dessus qui lient ce secteur à la circonscription de Surrey—White Rock et des intérêts communs que le secteur partage avec la municipalité de Surrey.

3. Dans le cas du redécoupage de la circonscription d'Esquimalt—Saanich, on a retranché toute la municipalité d'Esquimalt pour créer la partie est (et le coeur) d'une nouvelle circonscription, mais on a aussi retranché un secteur de la municipalité de Saanich pour l'inclure, pour les besoins des élections fédérales, à la municipalité de Oak Bay, une des deux municipalités qui constituent la base principale de la circonscription de Victoria. Non seulement les limites électorales proposées mettent-elles fin à une union en une même circonscription électorale des municipalités d'Esquimalt et de Saanich, union qui remonte à plus de 30 ans, mais elles démembrement en outre inutilement la municipalité de Saanich.

4. Willis Point constitue une petite enclave, présentement située dans la circonscription de Cowichan—Malahat—Les Îles, à laquelle on peut accéder par la circonscription de Saanich seulement. La population a des liens communautaires avec Saanich plutôt qu'avec Esquimalt. C'est pourquoi Willis Point devrait être incluse dans la circonscription rebaptisée de Saanich—Gulf Islands.

5. Il faudrait changer le nom de la circonscription proposée de Capilano—Howe Sound en Coast—Capilano pour mieux refléter le fait que la circonscription proposée serait créée par

through the westerly extension of the boundaries of the existing constituency of Capilano along the Sunshine Coast.

6. The Commission included within the boundaries of the Constituency of Prince George—Peace River that area of the City of Prince George bordered in the North by Fifth Avenue, in the South by Griffiths Avenue, in the West by Cariboo Highway, and in the East by Carney Street, thus ignoring the geographic factors which tie such said area to the Constituency of Prince George—Bulkley Valley and the community of interest such said area shares with the Constituency of Prince George—Bulkley Valley.

7. The Commission included within the boundaries of the Constituency of New Westminster—Burnaby that area of Burnaby District Municipality bordered in the North by Trans Canada Highway, in the South by Imperial Street, in the West by Griffiths Avenue, and in the East by Imperial Street, thus ignoring the geographic factors which tie such said area to the Constituency of Burnaby and the community of interest such said area shares with the Constituency of Burnaby.

8. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of March, 1983.

9. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Chuck Cook (North Vancouver—Burnaby)
 Fred King (Okanagan—Similkameen)
 Benno Friesen (Surrey—White Rock—North Delta)
 Alex Patterson (Fraser Valley East)
 Lorne Greenaway (Cariboo—Chilcotin)
 Donald Munro (Esquimalt—Saanich)
 Pat Carney (Vancouver Centre)
 Frank Oberle (Prince George—Peace River)
 Tom Siddon (Richmond—South Delta)
 Robert Wenman (Fraser Valley West)

le recul vers l'ouest des limites de la circonscription actuelle de Capilano, le long du chemin Sunshine.

6. La Commission a inclus dans la circonscription de Prince George—Peace River le secteur de la ville de Prince George délimité au nord par la Cinquième avenue, au sud par l'avenue Griffiths, à l'ouest par le chemin Cariboo et à l'est par la rue Carney. Elle n'a ainsi pas tenu compte des facteurs géographiques qui lient le secteur en question à la circonscription de Prince George—Bulkley Valley, ni des intérêts communs que le secteur en question partage avec la circonscription de Prince George—Bulkley Valley.

7. La Commission a inclus dans la circonscription de New Westminster—Burnaby le secteur de la municipalité régionale de Burnaby délimité au nord par la Route transcanadienne, au sud par la rue Imperial, à l'ouest par l'avenue Griffiths et à l'est par la rue Imperial, ne tenant ainsi pas compte des facteurs géographiques qui lient le secteur en question à la circonscription de Burnaby ni des intérêts communs que le secteur en question partage avec la circonscription de Burnaby.

8. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de mars 1983.

9. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Chuck Cook (North Vancouver—Burnaby)
 Fred King (Okanagan—Similkameen)
 Benno Friesen (Surrey—White Rock—Delta-Nord)
 Alex Patterson (Fraser Valley-Est)
 Lorne Greenaway (Cariboo—Chilcotin)
 Donald Munro (Esquimalt—Saanich)
 Pat Carney (Vancouver-Centre)
 Frank Oberle (Prince George—Peace River)
 Tom Siddon (Richmond—Delta-Sud)
 Robert Wenman (Fraser Valley-Ouest)

APPENDIX N

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. In establishing the boundaries of the proposed constituency of Barrie-Simcoe the Commission made the welcome addition of the municipalities of Tosorontio and Alliston to the existing constituency of Simcoe South but removed the municipalities of West Gwillimbury and Tecumseth thus ignoring the community of interest that the sitting Member of Parliament, Mr. Ron Stewart, has worked to establish between those municipalities and the rest of the existing constituency of Simcoe South.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of February, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Ron Stewart (Simcoe South)
Allan Lawrence (Durham—Northumberland)
Geoff Scott (Hamilton—Wentworth)
Joe Reid (St. Catharines)
Walter McLean (Waterloo)
Gary Gurbín (Bruce—Grey)
Bill Kempling (Burlington)
Don Blenkarn (Mississauga South)
Murray Cardiff (Huron—Bruce)
Doug Lewis (Simcoe North)

APPENDICE N

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales de la province, facteurs qui, en conformité des alinéas 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. En établissant les limites de la circonscription proposée de Barrie-Simcoe, la Commission a agi de façon heureuse en ajoutant les municipalités de Tosorontio et d'Alliston à la circonscription actuelle de Simcoe-Sud, mais elle a retranché les municipalités de West Gwillimbury et de Tecumseth, ne tenant ainsi pas compte de la communauté d'intérêts que l'actuel député, M. Ron Stewart, a essayé d'établir entre ces municipalités et le reste de la circonscription actuelle de Simcoe-Sud.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de février 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Ron Stewart (Simcoe-Sud)
Allan Lawrence (Durham—Northumberland)
Geoff Scott (Hamilton—Wentworth)
Joe Reid (St. Catharines)
Walter McLean (Waterloo)
Gary Gurbín (Bruce—Grey)
Bill Kempling (Burlington)
Don Blenkarn (Mississauga—Sud)
Murray Cardiff (Huron—Bruce)
Doug Lewis (Simcoe-Nord)

APPENDIX A

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Newfoundland*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Newfoundland, laid before this House by Madam Speaker on Friday, May 27, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give and pay proper attention to the physical, social and economic cohesion of Labrador and appeared to ignore and did ignore the question of unity or community of interest and thereby rendering more difficult adequate representation of the people in Parliament.

and/or

2. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

David Smith (Don Valley East)
 Bob Kaplan (York Centre)
 Douglas Fisher (Mississauga North)
 David Weatherhead (Scarborough West)
 René Cousineau (Gatineau)
 William Rompkey (Grand Falls—White Bay—Labrador)
 Roger Simmons (Burin—St. George's)
 David Berger (Laurier)
 Jim Peterson (Willowdale)
 Dougals C. Frith (Sudbury)
 Alain Garant (Bellechasse)

APPENDICE A

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de Terre-Neuve*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Terre-Neuve déposé par le Président devant cette Chambre, le vendredi 27 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas tenu dûment compte de la cohésion physique, sociale ou économique du Labrador et a semblé ignorer et a, en fait, ignorer la question de l'unité ou de la communauté d'intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

et/ou

2. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

David Smith (Don Valley-Est)
 Bob Kaplan (York-Centre)
 Douglas Fisher (Mississauga-Nord)
 David Weatherhead (Scarborough-Ouest)
 René Cousineau (Gatineau)
 William Rompkey (Grand Falls—White Bay—Labrador)
 Roger Simmons (Burin—Saint-Georges)
 David Berger (Laurier)
 Jim Peterson (Willowdale)
 Douglas Frith (Sudbury)
 Alain Garant (Bellechasse)

APPENDIX B

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of British Columbia*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of British Columbia, laid before this House by the Speaker on Friday, June 3, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate consideration to the physical, social and economic integrity in the proposed new electoral districts of Burnaby and New Westminster-Burnaby, making more difficult the proper representation of the population in Parliament.

2. In particular, the Commission erred in excluding all of East Burnaby and splitting the apartment area in the Kingsway region.

3. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Jim Fulton (Skeena)

Simon de Jong (Regina East)

Cyril Keeper (Winnipeg—St. James)

Lyle Kristiansen (Kootenay West)

Doug Anguish (The Battlefords—Meadow Lake)

Vic Althouse (Humboldt—Lake Centre)

Dan Heap (Spadina)

Lynn McDonald (Broadview—Greenwood)

Bob Ogle (Saskatoon East)

Ted Miller (Nanaimo—Alberni)

APPENDICE B

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de la Colombie-Britannique*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Colombie-Britannique déposé par le Président devant cette Chambre, le vendredi 3 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas dûment considéré la cohésion physique, sociale et économique dans les nouvelles circonscriptions proposées de Burnaby et New Westminster—Burnaby, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

2. Plus particulièrement, la Commission a fait erreur en excluant tout Burnaby-Est et en divisant le secteur locatif résidentiel de la région de Kingsway.

3. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Jim Fulton (Skeena)

Simon de Jong (Regina-Est)

Cyril Keeper (Winnipeg—St. James)

Lyle Kristiansen (Kootenay-Ouest)

Doug Anguish (The Battlefords—Meadow Lake)

Vic Althouse (Humboldt—Lake Centre)

Dan Heap (Spadina)

Lynn McDonald (Broadview—Greenwood)

Bob Ogle (Saskatoon-Est)

Ted Miller (Nanaimo—Alberni)

APPENDIX C

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Quebec*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by the Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention to the physical, social and economic cohesion in many of the new proposed electoral districts and seemed to, and indeed did ignore the matter of community or unity of interest, thus making more difficult the proper representation of the population in Parliament.

2. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

J.-Roland Comtois (Terrebonne)

Roch LaSalle (Joliette)

Maurice Dupras (Labelle)

Louis Desmarais (Dollard)

Pierre Deniger (La Prairie)

Thomas Lefebvre (Pontiac—Gatineau—Labelle)

Marcel Dionne (Chicoutimi)

Marcel Prud'homme (Saint-Denis)

Gaston Gourde (Lévis)

Jean-Claude Malépart (Montreal—Sainte Marie)

APPENDICE C

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de Québec*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre, le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas dûment considéré la cohésion physique, sociale ou économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales établies et a paru ignorer, et en fait a ignoré la question de l'unité ou de la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

2. Les soussignés y ajoutent toutes autres oppositions qu'ils considèrent pertinentes pour l'application de l'esprit et des dispositions de ladite loi.

Signature des députés

J.-Roland Comtois (Terrebonne)

Roch La Salle (Joliette)

Maurice Dupras (Labelle)

Louis Desmarais (Dollard)

Pierre Deniger (La Prairie)

Thomas Lefebvre (Pontiac—Gatineau—Labelle)

Marcel Dionne (Chicoutimi)

Marcel Prud'homme (Saint-Denis)

Gaston Gourde (Lévis)

Jean-Claude Malépart (Montréal—Sainte-Marie)

APPENDIX D

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention to the physical, social, or economic cohesion in many of the new proposed electoral districts and seemed to, and indeed did ignore the matter of community or unity of interest, thereby rendering more difficult adequate representation of the people in Parliament;

2. By placing portions of the Counties of Oxford, Perth, and Middlesex within the boundaries of the proposed constituency of Perth-Oxford-Middlesex, the Commission has deliberately ignored the fact that historically, socially, and commercially Oxford county residents are closely tied to Woodstock, Perth citizens to Stratford, and Middlesex people to London. To include parts of these three Counties within the same electoral boundary would seriously undermine the principle of "community of interest" in each one;

3. The Commission has ignored the representations made to the Commission on behalf of various individuals and groups from the three Counties, during the Public Hearings. None of their recommendations supported such a drastic change to the present situation;

4. Any such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members

Garnet M. Bloomfield (London—Middlesex)

Peter Lang (Kitchener)

Bud Cullen (Sarnia—Lambton)

Paul J. Cosgrove (York—Scarborough)

Stanley Hudecki (Hamilton West)

Ralph Ferguson (Lambton—Middlesex)

Jack Burghardt (London West)

David Smith (Don Valley East)

Douglas Fisher (Mississauga North)

Charles Turner (London East)

Roy MacLaren (Etobicoke North)

APPENDICE D

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas tenu dûment compte de la cohésion physique, sociale et économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales établies et a semblé ignorer, et a en fait ignoré la question de l'unité ou de la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement;

2. En ajoutant des parties des comtés d'Oxford, de Perth et de Middlesex à la circonscription proposée de Perth—Oxford—Middlesex, la Commission n'a délibérément pas tenu compte du fait qu'aux points de vue historique, social et commercial, la population du comté d'Oxford a des liens étroits avec celle de Woodstock, celle de Perth avec celle de Stratford, et celle de Middlesex avec celle de London. Réunir des parties de ces trois comtés dans la même circonscription électorale minerait gravement le principe de la «communauté des intérêts» dans chaque cas;

3. La Commission n'a pas tenu compte des instances qui lui ont été soumises au cours des audiences publiques au nom de divers individus et groupes des trois comtés. Aucune de leurs recommandations ne préconisait de modifications aussi draconiennes par rapport à la situation actuelle;

4. Et tout autre motif que les députés sussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

Garnet M. Bloomfield (London—Middlesex)

Peter Lang (Kitchener)

Bud Cullen (Sarnia—Lambton)

Paul Cosgrove (York—Scarborough)

Stanley Hudecki (Hamilton-Ouest)

Ralph Ferguson (Lambton—Middlesex)

Jack Burghardt (London-Ouest)

David Smith (Don Valley-Est)

Douglas Fisher (Mississauga-Nord)

Charles Turner (London-Est)

Roy MacLaren (Etobicoke-Nord)

APPENDIX E

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention to the physical, social and economic cohesion in many of the new proposed electoral districts and seemed to, and indeed did ignore the matter of community of interests, thus making more difficult the just representation of the population in Parliament.

2. By proposing to merge the whole township of Cumberland into the district of Ottawa—Gloucester, the Commission seemed to forget the urban-rural aspect of that riding.

3. Including the urban area immediately east of the limits of the City of Gloucester would be more likely to enhance the just representation of the population in Parliament.

4. The Commission failed to consider representations recommending that the name of the electoral district of Ottawa—Carleton be changed in order to avoid the confusion caused by the fact that the regional municipality in which the riding is located is also called Ottawa—Carleton.

5. And such other objection that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Jean-Luc Pepin (Ottawa—Carleton)
Lloyd Francis (Ottawa West)
Robert Bockstael (St. Boniface)
Edward Lumley (Stormont—Dundas)
Eymard Corbin (Madawaska—Victoria)
Jesse Flis (Parkdale—High Park)
Peter Lang (Kitchener)
Charles Turner (London East)
Raymond Savard (Verdun—Saint Paul)
René Cousineau (Gatineau)

APPENDICE E

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas dûment considéré la cohésion physique, sociale ou économique dans certaines des nouvelles circonscriptions électorales établies et a paru ignorer la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

2. La Commission, en suggérant la fusion de tout le canton de Cumberland à la circonscription d'Ottawa—Gloucester, semble oublier l'aspect urbain vs rural de cette circonscription.

3. La fusion du secteur urbain immédiatement à l'est de la frontière de la cité de Gloucester serait plus propice à une juste représentation à la Chambre des communes.

4. La Commission a ignoré une recommandation à l'effet que le nom de la nouvelle circonscription électorale d'Ottawa—Carleton soit modifié afin d'éviter les confusions qui émanent du fait que la municipalité régionale dans laquelle est située cette circonscription est aussi appelée Ottawa—Carleton.

5. Les soussignés y ajoutent toutes autres oppositions qu'ils considèrent pertinentes pour l'application de l'esprit et des dispositions de ladite Loi.

Signature des députés

Jean-Luc Pepin (Ottawa—Carleton)
Lloyd Francis (Ottawa-Ouest)
Robert Bockstael (Saint-Boniface)
Ed Lumley (Stormont—Dundas)
Eymard Corbin (Madawaska—Victoria)
Jesse Flis (Parkdale—High Park)
Peter Lang (Kitchener)
Charles Turner (London-Est)
Raymond Savard (Verdun—Saint-Paul)
René Cousineau (Gatineau)

APPENDIX F

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Quebec*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Quebec, laid before this House by the Speaker on Monday, May 30, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

The Commission failed to maintain the historical and traditional names in some of the proposed changes.

Signatures of Members:

Jacques Olivier (Longueuil)
Robert Gourd (Argenteuil—Papineau)
Pierre Deniger (La Prairie)
Irénée Pelletier (Sherbrooke)
Jacques Guilbault (Saint-Jacques)
Normand Lapointe (Beauce)
Arthur Portelance (Gamelin)
Marcel Roy (Laval)
Gaston Isabelle (Hull)
Hal Herbert (Vaudreuil)

APPENDICE F

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de Québec*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de Québec déposé par le Président devant cette Chambre, le lundi 30 mai 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

La Commission n'a pas conservé les noms historiques et traditionnels dans certains des changements proposés.

Signature des députés

Jacques Olivier (Longueuil)
Robert Gourd (Argenteuil—Papineau)
Pierre Deniger (La Prairie)
Irénée Pelletier (Sherbrooke)
Jacques Guilbault (Saint-Jacques)
Normand Lapointe (Beauce)
Arthur Portelance (Gamelin)
Marcel Roy (Laval)
Gaston Isabelle (Hull)
Hal Herbert (Vaudreuil)

APPENDIX G

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario laid before this House by Madam Speaker on Thursday, June 2nd, 1983, on the grounds set forth hereafter:

1. The Commission failed to give and pay proper attention to the physical, social or economic cohesion in many of the new electoral districts created and appeared to ignore and did ignore the question of unity and community interest and thereby rendering more difficult adequate representation of the people in Parliament.

2. The Commission failed to give due consideration to the geographic and economic importance of the City of Cornwall with respect to the riding of Stormont—Dundas and therefore those townships within the United Counties of Stormont, Dundas and Glengarry which are geographically closer to the City of Cornwall be part of the same electoral district as the City of Cornwall.

3. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members

Edward Lumley (Stormont—Dundas)
Charles Turner (London East)
John Evans (Ottawa Centre)
Roy MacLaren (Etobicoke North)
Garnet Bloomfield (London—Middlesex)
Judy Erola (Nickel Belt)
David Weatherhead (Scarborough West)
Maurice Bossy (Kent)
Jean-Luc Pepin (Ottawa—Carleton)
Lloyd Francis (Ottawa West)

APPENDICE G

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas tenu dûment compte de la cohésion physique, sociale et économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions proposées et a semblé ignorer et a, en fait, ignoré la question de l'unité ou de la communauté d'intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

2. La Commission n'a pas dûment tenu compte de l'importance géographique et économique de la cité de Cornwall dans le cas de la circonscription de Stormont—Dundas et les cantons situés dans les comtés unis de Stormont, Dundas et Glengarry qui sont géographiquement plus près de Cornwall et devraient faire partie de la même circonscription électorale que Cornwall.

3. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Ed Lumley (Stormont—Dundas)
Charles Turner (London-Est)
John Evans (Ottawa-Centre)
Roy MacLaren (Etobicoke-Nord)
Garnet Bloomfield (London—Middlesex)
Judy Erola (Nickel Belt)
David Weatherhead (Scarborough-Ouest)
Maurice Bossy (Kent)
Jean-Luc Pepin (Ottawa—Carleton)
Lloyd Francis (Ottawa-Ouest)

APPENDIX H

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by the Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. The Commission failed to give adequate consideration to the representations made to it to maintain the historic, geographic, political and demographic linkages within Kingston township as an integral part of Kingston and the Islands.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of February, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Flora MacDonald (Kingston and the Islands)

Murray Cardiff (Huron—Bruce)

Bill Kempling (Burlington)

Paul Dick (Lanark—Renfrew—Carleton)

Walter McLean (Waterloo)

Gary Gurbin (Bruce—Grey)

John Wise (Elgin)

Perrin Beatty (Wellington—Dufferin—Simcoe)

Benno Friesen (Surrey—White Rock—North Delta)

Bob Corbett (Fundy—Royal)

APPENDICE H

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales à l'intérieur de la province, facteurs qui, en conformité des articles 13c(i) et 13c(ii) de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus spécifiquement dans le mandat de la Commission.

2. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention aux instances qui lui ont été soumises en vue de conserver les liens historiques, géographiques, politiques et démographiques à l'intérieur du comté de Kingston en tant que partie intégrante de la circonscription de Kingston et les Îles.

3. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de février 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Flora MacDonald (Kingston et les Îles)

Murray Cardiff (Huron—Bruce)

Bill Kempling (Burlington)

Paul Dick (Lanark—Renfrew—Carleton)

Walter McLean (Waterloo)

Gary Gurbin (Bruce—Grey)

John Wise (Elgin)

Perrin Beatty (Wellington—Dufferin—Simcoe)

Benno Friesen (Surrey—White Rock—Delta-Nord)

Bob Corbett (Fundy—Royal)

APPENDIX I

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of British Columbia*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of British Columbia, laid before this House by the Speaker on Friday, June 3, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. In establishing the boundary between the proposed constituencies of Prince George—Bulkley Valley and Skeena the Commission is introducing needless confusion by revising the boundary, which is currently identical to the provincial electoral boundary separating the constituencies of Ominica and Skeena, and failed to reflect the wishes of the municipality of Telkwa to remain in the constituency of Prince George—Bulkley Valley.

3. The Commission did not give adequate consideration to all of the representations made to the Commission during the public sittings that were held in the month of March, 1983.

4. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

John Wise (Elgin)
Chris Speyer (Cambridge)
Ron Stewart (Simcoe South)
Geoff Scott (Hamilton—Wentworth)
Bud Bradley (Haldimand—Norfolk)
Erik Nielsen (Yukon)
Otto Jelinek (Halton)
Bill McKnight (Kindersley—Lloydminster)
Alvin Hamilton (Qu'Appelle—Moose Mountain)
James McGrath (St. John's East)

APPENDICE I

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de la Colombie-Britannique*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Colombie-Britannique déposé par le Président devant cette Chambre, le vendredi 3 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales à l'intérieur de la province, facteurs qui, en conformité des articles 13c(i) et 13c(ii) de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. En établissant la frontière entre les circonscriptions proposées de Prince George—Bulkley Valley et de Skeena, la Commission suscite inutilement la confusion en modifiant les limites qui sont présentement identiques à celles des circonscriptions provinciales d'Ominica et de Skeena, et n'a pas tenu compte des instances de la Municipalité de Telkwa qui souhaite demeurer dans la circonscription de Prince George—Bulkley Valley.

3. La Commission n'a pas tenu suffisamment compte de toutes les instances qui lui ont été soumises lors des audiences publiques de mars 1983.

4. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

John Wise (Elgin)
Chris Speyer (Cambridge)
Ron Stewart (Simcoe-Sud)
Geoff Scott (Hamilton—Wentworth)
Bud Bradley (Haldimand—Norfolk)
Erik Nielsen (Yukon)
Otto Jelinek (Halton)
Bill McKnight (Kindersley—Lloydminster)
Alvin Hamilton (Qu'Appelle—Moose Mountain)
James McGrath (Saint-Jean-Est)

2

(
a

/

F
t
F
S
h

c
f
a
v
E
r

tl
g
to

a
p

n
to

S
F
M
B
P
W
G
J
P
B
B

APPENDIX A

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of British Columbia*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of British Columbia, laid before this House by Madam Speaker on Friday, June 3, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention and consideration to geographical, political and demographic factors when planning the redistribution of electoral boundaries within the Province, factors which are specifically provided for by subsections 13(c)(i) and 13(c)(ii) of the Electoral Boundaries Readjustment Act to be included in the terms of reference of the Commission.

2. In establishing the boundary between the proposed constituencies of North Island-Powell River and Capilano-Howe Sound, and, in particular, in placing the Sechelt Peninsula within the proposed constituency of Capilano-Howe Sound, the Commission failed to give adequate consideration to the community of interests which exists between the people of the Sechelt Peninsula and the people of the proposed constituency of North Island-Powell River by reason of a common economic base, common transportation concerns and a common rural setting.

3. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Raymond Skelly (Comox—Powell River)

Les Benjamin (Regina West)

Terry Sargeant (Selkirk—Interlake)

Ian Waddell (Vancouver Kingsway)

W. Blaikie (Winnipeg—Birds Hill)

David Orlikow (Winnipeg North)

Dan Heap (Spadina)

Lorne Nystrom (Yorkton—Melville)

Svend Robinson (Burnaby)

Ted Miller (Nanaimo—Alberni)

APPENDICE A

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de la Colombie-Britannique*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Colombie-Britannique déposé par le Président devant cette Chambre, le vendredi 3 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention et de considération aux facteurs géographiques, politiques et démographiques lorsqu'elle a planifié le redécoupage des circonscriptions électorales de la province, facteurs qui, en conformité des alinéas 13c)(i) et 13c)(ii) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, devaient être inclus dans le mandat de la Commission.

2. En fixant la limite entre les circonscriptions proposées de North Island—Powell River et de Capilano—Howe Sound, et en incluant plus particulièrement la péninsule de Sechelt dans la circonscription proposée de Capilano—Howe Sound, la Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention à la communauté d'intérêts entre la population de la péninsule de Sechelt et celle de la circonscription proposée de North Island—Powell River, communauté fondée sur l'économie, les problèmes de transports et le contexte rural.

3. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Raymond Skelly (Comox—Powell River)

Les Benjamin (Regina-Ouest)

Terry Sargeant (Selkirk—Interlake)

Ian Waddell (Vancouver Kingsway)

W. Blaikie (Winnipeg—Birds Hill)

David Orlikow (Winnipeg-Nord)

Dan Heap (Spadina)

Lorne Nystrom (Yorkton—Melville)

Svend Robinson (Burnaby)

Ted Miller (Nanaimo—Alberni)

APPENDIX B

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by Madam Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereafter:

1. The Commission failed to give and pay proper attention to the physical, social or economic cohesion in many of the new electoral districts created and appeared to ignore and did ignore the question of unity or community of interest and thereby rendered more difficult adequate representation of the people in Parliament.

and/or

2. The Commission, in revising the electoral district of Willowdale, failed to uniformly apply the use of natural boundaries namely the Don River, as the western boundary of the riding and, as a result, has severed the natural ties of community.

and/or

3. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

Signatures of Members:

Garnet Bloomfield (London—Middlesex)
Herb Gray (Windsor West)
W.K. Robinson (Etobicoke—Lakeshore)
David Berger (Laurier)
Jack Masters (Thunder Bay—Nipigon)
Claude-André Lachance (Rosemont)
Al MacBain (Niagara Falls)
Peter Lang (Kitchener)
Jim Schroder (Guelph)
Pierre Gimaïel (Lac-Saint-Jean)

APPENDICE B

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de l'Ontario déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas tenu dûment compte de la cohésion physique, sociale et économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions électorales établies et a semblé ignorer, et a en fait ignoré la question de l'unité ou de la communauté des intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement;

et/ou

2. En modifiant la circonscription électorale de Willowdale, la Commission n'a pas appliqué uniformément le recours aux frontières naturelles, soit à la rivière Don, comme limite ouest de la circonscription et a ainsi rompu les liens naturels de la communauté.

et/ou

3. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés

Garnet M. Bloomfield (London—Middlesex)
Herb Gray (Windsor-Ouest)
William K. Robinson (Etobicoke—Lakeshore)
David Burger (Laurier)
Jack Masters (Thunder-Bay—Nipigon)
Claude-André Lachance (Rosemont)
Al MacBain (Niagara Falls)
Peter Lang (Kitchener)
Jim Schroder (Guelph)
Pierre Gimaïel (Lac-Saint-Jean)

APPENDIX

Objection filed under the provisions of the Electoral Boundaries Readjustment Act*Province of Ontario*

That, pursuant to Section 20 of the Electoral Boundaries Readjustment Act (Chapter E-2, R.S.C., 1970), consideration be given by this House to the matter of an objection to the provisions of the Report of the Electoral Boundaries Commission for the Province of Ontario, laid before this House by Madam Speaker on Thursday, June 2, 1983, on the grounds set forth hereinafter:

1. The Commission failed to give adequate attention to the physical, social or economic cohesion in many of the new proposed electoral districts and seemed to, and indeed did ignore the matter of community or unity of interest, thereby rendering more difficult adequate representation of the people in Parliament;

2. By including portions of the City of Kitchener with the Townships of North and South Dumfries within the boundaries of the proposed electoral district of Kitchener-Brant, the Commission has ignored the fact that this electoral district would consist of an urban community, and a predominately rural community, having an agricultural base. These are different populations with different concerns. Thus the community of interest for both groups has been ignored.

3. And such other objections that the undersigned members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the act in question.

Signatures of Members:

Peter Lang (Kitchener)
Garnet Bloomfield (London—Middlesex)
Jim Schroder (Guelph)
Pierre Gimaïel (Lac-Saint-Jean)
Keith Penner (Cochrane—Superior)
Jack Masters (Thunder Bay—Nipigon)
Gordon Towers (Red Deer)
Bill Wright (Calgary North)
Scott Fennell (Ontario)
Norm Kelly (Scarborough Centre)

APPENDICE

Opposition conformément aux dispositions de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales*Province de l'Ontario*

Que, conformément à l'article 20 de la Loi sur la revision des limites des circonscriptions électorales (chapitre E-2, S.R.C., 1970), cette Chambre étudie le sujet sur lequel est fondée une opposition aux recommandations du Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales agissant pour la province de la Colombie-Britannique déposé par le Président devant cette Chambre, le jeudi 2 juin 1983, pour les motifs ci-après énoncés:

1. La Commission n'a pas tenu dûment compte de la cohésion physique, sociale et économique dans un grand nombre des nouvelles circonscriptions proposées et a semblé ignorer et a, en fait, ignoré la question de l'unité ou de la communauté d'intérêts, rendant ainsi plus difficile la juste représentation de la population au Parlement.

2. En incluant les parties de la ville de Kitchener et les cantons de Dumfries Nord et Sud à la circonscription électorale proposée de Kitchener-Brant, la Commission n'a pas tenu compte du fait que cette circonscription électorale serait constituée d'une communauté urbaine et d'une communauté à prédominance rurale basée sur l'agriculture, qui sont différentes et ont des intérêts différents. La Commission n'a donc pas tenu compte de la communauté d'intérêt des deux groupes.

3. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

Signature des députés:

Peter Lang (Kitchener)
Garnet M. Bloomfield (London—Middlesex)
Jim Schroder (Guelph)
Pierre Gimaïel (Lac-Saint-Jean)
Keith Penner (Cochrane—Superior)
Jack Masters (Thunder Bay—Nipigon)
Gordon Towers (Red Deer)
Bill Wright (Calgary-Nord)
Scott Fennell (Ontario)
Norm Kelly (Scarborough-Centre)

